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# 

# 报 告 摘 要

绩效评价工作组接受委托对新乡市市长教育质量奖专项资金进行绩效评价工作，根据《新乡市财政局<关于印发2023年市级财政重点绩效评价>实施方案的通知》（新财效〔2023〕1号）等文件规定，绩效评价工作经过数据采集、问卷调查、数据复核、访谈、数据分析和报告撰写等环节，顺利完成了该项目的绩效评价工作。

1. **项目概况**

当前，我国基础教育基本解决了“有学上”问题，正在向“上好学”迈进，已进入全面提高教育质量的新阶段。为认真落实全国、全省教育大会精神，切实深化教育改革，建立和完善教育教学评价和激励机制，进一步调动全市教育系统干部职工干事创业的积极性，推动我市教育事业健康发展；新乡市人民政府结合我市教育实际，研究制定了《新乡市市长教育质量奖实施方案（修订版本）》（以下简称实施方案），设立市长教育质量奖，旨在肯定学校教学方面所取得的成绩和努力，激发各地、各学校干事创新、争先创优的积极性，营造比、学、赶、超氛围，发挥导向激励作用，全面提高教育教学质量，努力办好人民满意的教育。

按照《新乡市市长教育质量奖实施方案（修订版本）》要求：“市长教育质量奖”的评选和奖励工作在评审委员会的统一领导下组织实施。评审委员会主任由市长担任，副主任由常务副市长、分管副市长担任，成员由市教育局、财政局、人社局、审计局负责人和有关专家组成。评审委员会办公室设在市教育局，市教育局局长兼任办公室主任。评审委员会办公室负责“市长教育质量奖”评审办法的制定、专家库组建、评审、公示等具体工作。各阶段名额及资金奖励规则如下：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **类别** | **教育阶段** | **数量** | **奖金** |
| 1 | 名学校质量奖，15所 | 幼儿园 | 2所 | 每所10万 |
| 小学（含特教） | 3所 | 每所10万 |
| 初中 | 3所 | 每所10万 |
| 普高 | 4所 | 第一名60万，二、三、四名每所50万 |
| 中职 | 1所 | 每所奖励50万 |
| 在新高校院系 | 2所 | 每所奖励50万 |
| 2 | 名校长，15位 | 与名学校质量奖适配 | 15位 | 每位奖励3万元 |
| 3 | 名师质量奖，50位 | 幼儿园 | 4位 | 每位奖励1万元 |
| 小学 | 14位 |
| 特教 | 1位 |
| 初中 | 12位 |
| 高中 | 10位 |
| 中职 | 4位 |
| 在新高校 | 5位 |
| 4 | 名班主任，35位 | 幼儿园 | 3位 | 每位奖励1万元 |
| 小学 | 9位 |
| 特教 | 1位 |
| 初中 | 8位 |
| 高中 | 7位 |
| 中职 | 3位 |
| 在新高校 | 4位 |

1. 实施情况

2022年新乡市市长教育质量奖项目共评选出：学校质量奖 15所、名校长质量奖14位、名教师质量奖50位、名班主任质量奖35位，区域覆盖市本级及下辖县（市区）。

1. 资金执行情况

2022年新乡市市长教育质量奖项目年初预算570万元，执行567万元，预算执行率99.47%。该项目专项资金拨付至县（市区）财政后，个别区域专项资金未执行到位。

1. **评价结论及主要绩效**

**（一）综合评价情况**

2022年新乡市市长教育质量奖专项资金政策依据充分、制度建设基本完善，通过市长质量奖的发放，在一定程度上激发了各地、各学校干事创新、争先创优的积极性，一定程度上提高了基础教育教学质量。

同时项目也存在名学校质量奖、名校长质量奖、名师质量奖、名班主任质量奖评审办法的制定不完善、专家库未组建、评审过程不标准、不规范，获奖学校奖励资金用途未严格用于教育科研经费、开展教育科研活动或用于骨干教师培训经费等。

**（二）评价结论**

根据设定的绩效评价指标体系及评价标准，本项目绩效评价总得分为69.02分，其中项目决策12.25分、项目过程16.08分、项目产出24.59分、项目效益16.10分。评价结论为“中”。具体内容如下表1所示：

表1 项目整体绩效分值

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **指标** | **A.决策** | **B.过程** | **C.产出** | **D.效果** | **合计** |
| **权重** | 15 | 25 | 35 | 25 | 100 |
| **分值** | 12.25 | 16.08 | 24.59 | 16.10 | 69.02 |
| **得分率** | 81.67% | 64.32% | 70.26% | 64.41% | 69.02% |

1. **存在的问题**

**（一）评审标准体系、专家库建设待完善**

一是未按实施方案要求建立评审标准体系、组建评审专家库。实施方案要求：“新乡市市教育局负责市长教育质量奖评审办法的制定、专家库组建、评审、公示等具体工作。”但中小学（含特教）、幼儿园缺少客观的评审标准体系，基础教育、中职教育均未组建专家库。

二是中职学校质量奖评选标准体系与实施方案不符。新乡市2022年市长教育质量奖评选实施方案中关于“中等职业学校评审条件要求：教学质量，如：近三年毕业生就业质量、教学科研水平等，权重占60%；综合评价，如：各级行政机关表彰权重40%。”而实际执行过程中，该项评价指标体系分值结构不标准、欠合理，重要的教学质量考核指标缺失，如：近三年毕业生就业质量、教学科研水平等。

**（二）评审过程不规范**

一是小学学校质量奖推选未严格按照实施方案执行。实施方案要求：“小学学校质量奖的评选，应至少一所乡镇以下学校1所；评审过程未按照实施方案要求执行。

二是名校长评选未严格按照实施方案执行。根据实施方案要求：“学校本年度获得质量奖，且该校校长在本校任校长满3年，校长荣获名校长质量奖”，但经调研发现长垣市第一中学校长、河南师范大学附属中学校长与该条件不符。

三是中小学名师、名班主任评选不够客观规范。2022年度市长教育质量奖小学、初中、普高名师参评人数分别为38、43、29位，获奖分别为14、12、10位；根据被评价机构提供的评审得分表，获奖的人员非得分顺序排名，个别获奖人员位列倒数。初中名班主任李\*\*缺少近五年市级及以上模范班主任、王\*\*缺少市级及以上教育教学活动一等奖，不符合名班主任推荐，名班主任推荐不够客观规范。

**（三）档案管理不完善**

项目评审原始材料缺失，档案管理制度不完善。如：基础教育名校、名师评审专家签字文件未归档保存，评审过程缺乏可追溯性，电子化档案管理工作未达到标准化、制度化、规范化的要求。如：各业务科室对归档材料、标准缺乏统一认识，申报材料、过程签字文件、结果推选等哪些应当归档的见解各不相同。

**（四）宣传不够深入，市长教育质量奖的突出作用没有突显**

一是宣传渠道不够多样化，缺乏创新性；获奖单位对于先进质量理念宣讲、推广不够深入，市长教育质量奖的“标杆”和“样板”的示范带动作用不够明显。

二是未积极组织获奖学校、教职工参与省长质量奖、国家质量奖的申报，市长教育质量奖的突出作用没有突显。

**（五）长效机制不健全，监管不到位，实施效果不佳**

一是未及时跟踪了解县（市区）获奖资金的落实情况，因该项目荣誉证书已经取消，激励作用受到一定的限制；又因部分县市区资金落实不到位，会直接影响市长质量奖的效果和意义。

二是获奖资金未按照实施方案要求的使用用途用于教育科研经费、开展教育科研活动或用于骨干教师培训经费等。

1. **有关建议**

**（一）建立健全评审体系、专家库建设**

一是严格按照《新乡市市长教育质量奖实施方案》（修订版）的要求，由被评价单位建立健全评审体系、监督考核管理机制，制定评审办法、组建专家库。

二是将评审办法进行有效公开并征询意见，促进争先创优体系建设更科学、合理、有效。

**（二）严格按照评审办法推进实施，加强过程管理**

一是严格按照《实施方案》《评选新乡市2022年市长教育质量奖的通知》要求，坚持实事求是、优中选优的原则，逐级申报、严格把关、规范行为，确保项目质量；加强过程管理，保障评选工作合法合规。同时，加大对项目实施过程的监督力度，落实项目主体监管责任，提高精细化管理水平，及时总结经验、发现问题。

二是坚持公平性原则，着力发挥监督保障执行，确保项目申报、考核、评审、推荐表彰等环节客观公平。

**（三）建立健全档案管理制度**

应强化组织领导，实现档案管理工作常态化，明确具体的职责任务，完善档案管理制度，确定立卷归档范围，确保档案的完整、准确、系统，提高信息档案精细化管理水平。

**（四）广泛宣传**

要充分利用各类媒体，广泛宣传“市长教育质量奖”的意义，营造尊师重教、争先创优的良好氛围。建立主题教育微课堂、微讲座、微党课，树榜样、立标杆，发挥先进典型的示范作用，用身边事教育身边人，起到春风化雨、润物无声的效果。建立以德树人，构建高质量的工作体系，提升工作实效。

**（五）建立健全长效机制落实监管责任**

一是建立起“每一个环节都精准对接”的长效机制，开展工作能力展示活动，集中展示优秀成果和先进经验，“制定一项制度、培塑一批典型、推广一条经验、办好一个活动、探索一套机制”。

二是被评价单位应加强对财政专项资金的跟踪管理，定期或不定期地对县（市区）资金执行及资金使用情况进行监督检查。

（正文内容）
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为加强管理，提高财政资金使用效益，根据《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、《财政部关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10号）、《中共河南省委河南省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（豫发〔2019〕10号）、《河南省财政厅关于印发<河南省省级预算项目政策事前绩效评估管理办法>等6个办法的通知》（豫财预〔2019〕176号）、《新乡市财政局 <关于进一步加强全面预算绩效管理工作>的通知》(新财效〔2021〕2号)、《新乡市财政局<关于印发2023年市级财政重点绩效评价>实施方案的通知》（新财效〔2023〕1号）等文件的相关规定，受新乡市财政局委托，对2022年新乡市市长教育质量奖开展财政支出后评价工作。为保证绩效评价工作有序开展，特制定本工作方案。

# **基本情况**

## （一）项目概况

### 1、立项背景和目的

义务教育质量事关亿万少年儿童健康成长，事关国家发展，事关民族未来。为深入贯彻党的十九大精神、全国教育大会部署和《中共中央 国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》、《国务院办公厅关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》等文件要求，加快推进教育现代化，建设教育强国，新乡市人民政府结合我市教育实际，研究制定了《新乡市市长教育质量奖实施方案（修订版本）》，旨在落实立德树人根本任务，强化教师队伍基础作用，激发各地、各学校干事创新、争先创优的积极性，营造比、学、赶、超氛围，发挥导向激励作用，全面提高教育教学质量，努力办好人民满意的教育。

当前，我国基础教育基本解决了“有学上”问题，正在向“上好学”迈进，已进入全面提高教育质量的新阶段。《中共中央 国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》提出：“对教育教学业绩突出的教师予以表彰奖励。”“对提高教育质量成效显著和发挥示范辐射作用突出的学校，应给予支持和奖励。”“全党全社会都要关心支持深化教育教学改革、全面提高义务教育质量工作。”；为认真落实全国、全省教育大会精神，切实深化教育改革，建立和完善教育教学评价和激励机制，进一步调动全市教育系统干部职工干事创业的积极性，推动我市教育事业健康发展； 继续加强教学改革，推进教育教学工作的[创新](https://www.shezuge.com/tag/phr.html)，提高教育教学质量和水平，为培养具有创新精神和实践能力的高素质人才做出更大的贡献。设立市长教育质量奖，旨在肯定学校教学方面所取得的成绩和努力，同时也是对教学工作的一种激励和鞭策。

### 2、项目主要内容及实施情况

按照《新乡市市长教育质量奖实施方案（修订版本）》要求：“市长教育质量奖”的评选和奖励工作在评审委员会的统一领导下组织实施。评审委员会主任由市长担任，副主任由常务副市长、分管副市长担任，成员由市教育局、财政局、人社局、审计局负责人和有关专家组成。评审委员会办公室设在市教育局，市教育局局长兼任办公室主任。评审委员会办公室负责“市长教育质量奖”评审办法的制定、专家库组建、评审、公示等具体工作。

2022年新乡市市长教育质量奖项目的主要内容有4类：

（1）学校质量奖 （440万元）

**参评对象**：全市各幼儿园、小学（含特殊教育学校，下同）、初中、普通高中、中等职业学校 （含技工院校，下同）、在新高等学校院（系）。

**评选数量**：幼儿园 2 个（视申报质量而定，若质量达不到标准则指标调作它用）、小学（含特教）和初中各 3 个（乡镇以下学校至少 1 所）、普通高中 4 个（非省示范普通高中至少 1 所，第 1 名为高中教育突出质量奖）、中等职业学校1 个、在新高等学校的院系 2 个，共 15 个单位。

**奖励额度**：奖励额度：幼儿园、小学（含特教）、初中每个单位奖励 10 万元，高中（第 2、3、4 名）、中职和在新高等学校院系每个单位奖励 50 万元，高中教育突出质量奖（高中第1名）为 60 万元。

（2）名校长质量奖 （45万元）

学校本年度获得“学校质量奖”，且该校校长（院系主

任）在本校任校长（院系主任）满 3 年，校长荣获“名校长质量奖”。

**奖励额度：**每人奖励 3 万元。

（3）名教师质量奖 （50万元）

**参评对象:**全市各级各类学校的在职教师。

**评选数量**：幼儿园 4 名、小学 14 名、特教 1 名、初中 12名、高中 10 名、中等职业学校 4 名、在新高等学校 5 名，共 50 名。

**奖励额度：**每人奖励 1 万元。

（4）名班主任质量奖 （35万元）

**参评对象:**全市各级各类学校的班主任(高校辅导员）。 **评选数量：**全市幼儿园3名、小学9名、特教1名、初中8名、高中7名、中等职业学校3名、在新高等学校4名，共35名。

**奖励额度：**每人奖励1万元。

表1-1 项目主要工作内容表：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **类别** | **教育阶段** | **计划数量** | **实际数量** | **计划奖金**  **（万元）** | **实际奖金**  **（万元）** |
| 1 | 名学校质量奖，15所 | 幼儿园 | 2所 | 2所 | 20.00 | 20.00 |
| 小学（含特教） | 3所 | 3所 | 30.00 | 30.00 |
| 初中 | 3所 | 3所 | 30.00 | 30.00 |
| 普高 | 4所 | 4所 | 210.00 | 210.00 |
| 中等职业学校 （含技工院校，下同） | 1所 | 1所 | 50.00 | 50.00 |
| 在新高等学校院（系） | 2所 | 2所 | 100.00 | 100.00 |
|  |  |  |  |  | 440.00 | 440.00 |
| 2 | 名校长，15位 | 与名学校质量奖适配 | 15位 | 15位 | 45.00 | 42.00 |
|  |  |  |  |  | 45.00 | 42.00 |
| 3 | 名师质量奖，50位 | 幼儿园 | 4位 | 4位 | 4.00 | 4.00 |
| 小学 | 14位 | 14位 | 14.00 | 14.00 |
| 特教 | 1位 | 1位 | 1.00 | 1.00 |
| 初中 | 12位 | 12位 | 12.00 | 12.00 |
| 高中 | 10位 | 10位 | 10.00 | 10.00 |
| 中等职业学校 （含技工院校，下同） | 4位 | 4位 | 4.00 | 4.00 |
| 在新高等学校院（系） | 5位 | 5位 | 5.00 | 5.00 |
|  |  |  |  |  | 50.00 | 50.00 |
| 4 | 名班主任，35位 | 幼儿园 | 3位 | 3位 | 3.00 | 3.00 |
| 小学 | 9位 | 9位 | 9.00 | 9.00 |
| 特教 | 1位 | 1位 | 1.00 | 1.00 |
| 初中 | 8位 | 8位 | 8.00 | 8.00 |
| 高中 | 7位 | 7位 | 7.00 | 7.00 |
| 中等职业学校 （含技工院校，下同） | 3位 | 3位 | 3.00 | 3.00 |
| 在新高等学校院（系） | 4位 | 4位 | 4.00 | 4.00 |
|  |  |  |  |  | 35.00 | 35.00 |
|  | 合计 |  |  |  | 570.00 | 567.00 |

### 3、资金投入和使用情况

（1）资金安排情况

新乡市2022年市长教育质量奖共安排预算资金570.00万元，资金使用567万元。项目资金拨付流程分为两类，如获奖院校、学校为市本级预算单位由新乡市财政局直接拨付到位；如获奖学校为县（市）、区级单位，则由新乡市财政局将奖励资金拨付給县（市）、区财政局，再由县（市）、区财政局拨付给获奖单位。资金拨付流程图1-6如下所示：资金支付流程如下：

新乡市财政局

市本级学校

区县财政局

区县学校

获奖个人

获奖个人

图1-6

表1-2 2022年市长教育质量奖资金支出明细表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **县（市）、区** | **预算编码** | **单位** | **金额（万元）** | **资金占比** |
| **市本级** |  |  | **253.00** | **44.62**% |
| 1 | 201002 | 新乡市第一中学 | 66.00 |  |
| 2 | 201003 | 新乡市第二中学 | 1.00 |  |
| 3 | 201005 | 新乡市第四中学 | 1.00 |  |
| 4 | 201010 | 新乡市第十中学 | 2.00 |  |
| 5 | 201011 | 新乡市第十一中学 | 1.00 |  |
| 6 | 201016 | 新乡市第二十二中学 | 1.00 |  |
| 7 | 201023 | 新乡市外国语小学 | 2.00 |  |
| 8 | 201025 | 新乡市实验小学 | 13.00 |  |
| 9 | 201026 | 新乡市育才小学 | 2.00 |  |
| 10 | 201027 | 新乡市育才幼儿园 | 2.00 |  |
| 11 | 201042 | 新乡市新区小学 | 15.00 |  |
| 12 | 201051 | 新乡市铁路高级中学 | 1.00 |  |
| 13 | 201058 | 新乡市职业教育中心 | 2.00 |  |
| 14 | 301005 | 新乡市特殊教育学校 | 1.00 |  |
| 15 | 129002 | 新乡市市直第一幼儿园 | 1.00 |  |
| 16 | 129003 | 新乡市市直第二幼儿园 | 14.00 |  |
| 17 | 217001 | 新乡学院 | 1.00 |  |
| 18 |  | 河南师范大学 | 52.00 |  |
| 19 |  | 河南工学院 | 54.00 |  |
| 20 |  | 新乡医学院 | 2.00 |  |
| 21 |  | 河南科技学院 | 2.00 |  |
| 22 |  | 新乡工程学院 | 1.00 |  |
| 23 |  | 河南师范大学附属中学 | 16.00 |  |
| **卫滨区** |  |  | **1.00** | **0.18%** |
| 1 |  | 新乡市卫滨区人民路小学 | 1.00 |  |
| **红旗区** |  |  | **4.00** | **0.71%** |
| 1 |  | 新乡市红旗区北街小学 | 1.00 |  |
| 2 |  | 新乡市红旗区向阳小学 | 1.00 |  |
| 3 |  | 新乡市红旗区金穗大道小学 | 1.00 |  |
| 4 |  | 新乡市红旗区职业教育中心 | 1.00 |  |
| **牧野区** |  |  | **2.00** | **0.35%** |
| 1 |  | 新乡市牧野区新飞大道小学 | 1.00 |  |
| 2 |  | 新乡市牧野区陵园小学 | 1.00 |  |
| **凤泉区** |  |  | **14.00** | **2.47%** |
| 1 |  | 新乡市第三十八中学 | 13.00 |  |
| 2 |  | 新乡市凤泉区实验学校 | 1.00 |  |
| **平原示范区** |  |  | **1.00** | **0.18%** |
| 1 |  | 平原示范区第一初级中学 | 1.00 |  |
| **获嘉县** |  |  | **7.00** | **1.23**% |
| 1 |  | 获嘉县第一中学 | 1.00 |  |
| 2 |  | 获嘉县照镜镇楼村初级中学 | 1.00 |  |
| 3 |  | 获嘉县城关镇大西关学校 | 1.00 |  |
| 4 |  | 获嘉县城关镇小洛纣小学 | 1.00 |  |
| 5 |  | 获嘉县特殊教育学校 | 1.00 |  |
| 6 |  | 获嘉县职业中等专业学校 | 1.00 |  |
| 7 |  | 获嘉县新华幼儿园 | 1.00 |  |
| **新乡县** |  |  | **4.00** | **0.71%** |
| 1 |  | 新乡县小冀镇京华社区中学 | 1.00 |  |
| 2 |  | 新乡县大召营镇中心学校 | 1.00 |  |
| 3 |  | 新乡县小冀镇京华社区小学 | 1.00 |  |
| 4 |  | 新乡县第一中学 | 1.00 |  |
| **原阳县** |  |  | **18.00** | **3.17%** |
| 1 |  | 原阳县第二完全小学 | 13.00 |  |
| 2 |  | 原阳县第一高级中学 | 2.00 |  |
| 3 |  | 原阳县第四完全小学 | 1.00 |  |
| 4 |  | 原阳县第五初级中学 | 1.00 |  |
| 5 |  | 原阳县第三完全小学 | 1.00 |  |
| **延津县** |  |  | **56.00** | **9.88%** |
| 1 |  | 延津县第一高级中学 | 54.00 |  |
| 2 |  | 延津县文岩街道文岩学校 | 1.00 |  |
| 3 |  | 延津县胜利路小学 | 1.00 |  |
| **辉县市** |  |  | **112.00** | **19.75%** |
| 1 |  | 辉县市第二高级中学 | 53.00 |  |
| 2 |  | 辉县市职业中等专业学校 | 53.00 |  |
| 3 |  | 辉县市第一高级中学 | 1.00 |  |
| 4 |  | 辉县市职业中等专业学校 | 1.00 |  |
| 5 |  | 辉县市高级中学 | 1.00 |  |
| 6 |  | 辉县市第一初级中学 | 2.00 |  |
| 7 |  | 辉县市第二幼儿园 | 1.00 |  |
| **卫辉市** |  |  | **18.00** | **3.17%** |
| 1 |  | 卫辉市幼儿园 | 14.00 |  |
| 2 |  | 王辉市后河镇第二中学 | 1.00 |  |
| 3 |  | 卫辉市实验小学 | 1.00 |  |
| 4 |  | 卫辉市实验中学 | 1.00 |  |
| 5 |  | 卫辉市孙杏村镇中心学校 | 1.00 |  |
| **封丘县** |  |  | **4.00** | **0.71%** |
| 1 |  | 封丘县高级中学 | 1.00 |  |
| 2 |  | 封丘县应举镇应举中学 | 1.00 |  |
| 3 |  | 封丘县城关镇东关小学 | 1.00 |  |
| 4 |  | 封丘县民生学校 | 1.00 |  |
| **长垣县** |  |  | **73.00** | **12.87%** |
| 1 |  | 长垣市第一中学 | 54.00 |  |
| 2 |  | 长垣市第一初级中学 | 15.00 |  |
| 3 |  | 长垣市第十中学 | 1.00 |  |
| 4 |  | 长垣市魏庄街道中心学校 | 1.00 |  |
| 5 |  | 长垣职业中等专业学校 | 2.00 |  |
| **合计** |  |  | **567.00** | **100%** |

（2）资金到位情况

新乡市2022年市长教育质量奖市级资金拨付时间为2022年12月。截至2022年12月31日，项目实际到位资金567万元，业已全部拨付到位。但个别县（市区）未能将专项资金执行到位。

### 4、项目组织管理

项目资金管理单位新乡市财政局，项目主管部门为新乡市教育局，具体实施单位为新乡市教育局，各相关部门具体职责如下：

（1）新乡市财政局

负责市长教育质量奖资金预算审核；同时负责审核资金分配方案并下达资金，对资金使用情况进行监管和绩效管理等工作。指导编制中期财政规划和规章制度，组织、指导本级预算部门和下级财政部门预算绩效管理工作实施、考核。落实评价结果反馈和整改工作。落实绩效评价情况向本级政府报告，同时抄送本级人大、政协、监察、审计等相关部门。将绩效评价结果与预算安排有机结合，推进预算绩效管理信息公开。

（2）项目实施单位：新乡市教育局

研究拟定年度市长教育质量奖的通知，组织年度教育质量奖的评选、公示，提交市政府常务会议研究同意后进行表彰；负责专项资金使用计划的编制和调整；负责拟定专项资金绩效目标，负责组织项目计划申报，核实项目实施内容和进展情况，开展政策执行监督检查，考核项目实施成果等；负责对项目资金进行监督和检查，确保资金专款专用。具体业务涉及的科室有：新乡市教育局基础教育科、新乡市教育局高等教育科、新乡市教育局职业与成人教育科、新乡市教育局教师教育科、新乡市教育局财务处、新乡市教育局基础教研室。

（3）各县（市、区）教育局：负责区域市长质量奖组织申报、汇总审核、确认。负责宣传、推广先进质量管理经验，营造尊师重教、争先创优的良好氛围。负责监督学校获奖资金使用方向。

本级学校、在新高校（院、系）、县（市、区）教育局材料确认申报

拨付奖励资金

新乡市财政局

新乡市教育局

基础教育科

高等教育科

职业与成人教育科

教师教育科

普高、中小学、学前和

特殊教育

对获奖学校、名校长 、名师、名班主任进行表彰、奖励

在新高等学校（院、系）

职业教育与

成人教育

管理中等及以下各类学校、校长和教师的培养

履职范围内幼儿园名师；幼儿园、中小学（特教）名班主任评选

组织在新高校、高校名师、高校名班主任评选

新乡市人民政府

组织中职学校、中职名师、中职名班主任评选

制定评审办法、专家库组建，随机抽取专家按照评审指标体系推荐结果

组织中小学（含特教）名师评选

新乡市人民政府《关于授予2022年度新乡市市长教育质量奖的通报》

基础教研室

组织小学(含特教)和幼儿园、初中和普通高中评选

推进基础教育改革，尤其是高考综合改革

制定评审办法、专家库组建，随机抽取专家按照评审指标体系推荐结果

制定评审办法、专家库组建，随机抽取专家按照评审指标体系推荐评选结果

制定评审办法、专家库组建，随机抽取专家按照评审指标体系推荐结果

制定评审办法、专家库组建，随机抽取专家按照评审指标体系推荐结果

材料确认申报

### 5、利益相关方

（1）拨款单位：新乡市财政局

（2）主管部门：新乡市教育局

（3）实施单位：新乡市教育局、下辖个县（市、区）教育局

（4）利益相关方：

①在新高校、中等职业学校、中小学、幼儿园、特殊教育学校；

②在校教职工；

③负责项目评选的专家评评审人员。

## （二）项目绩效目标

### 1、年度目标

提升基础教育水平，切实深化教育教学和评价制度改革，树立正确政绩观和科学教育质量观，激发全市教育系统干部职工干事创业的积极性，促进我市教育事业高质量发展，努力办好人民满意的教育。

### 2、具体目标

被评价单位未提供2022年绩效目标表，第三方评价单位经过梳理，如下：

表1-1 2022年市长教育质量奖绩效目标表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标值 |
|
| 产出指标 | 数量指标 | 评选“学校质量奖” | 15所 |
| 评选“名校长质量奖” | 15位 |
| 评选“名教师质量奖” | 50位 |
| 评选“名班主任质量奖” | 35位 |
| 质量指标 | 获奖学校达标情况 | 达标 |
| 获奖校长达标情况 | 达标 |
| 获奖名师达标情况 | 达标 |
| 名班主任达标情况 | 达标 |
| 评选程序合规性 | 规范 |
| 后续监管健全性 | 健全 |
| 产出时效 | 评选完成及时性 | 2022年 |
| 产出成本 | 成本节约率 | <10% |
|
| 效益指标 | 社会效益 | 提高基础教育水平 | 提升 |
| 积极宣传推广获奖质量管理制度、模式、方法 | 有效落实 |
| 市民质量意识显著提升 | 90% |
| 可持续影响 | 评选管理长效机制健全性 | 健全 |
| 满意度指标 | 学校及教职工满意度指标 | 学校及教职工满意度 | ≥92% |

# **绩效评价工作开展情况**

## （一）评价目的

本次绩效评价通过资料收集、基础数据收集、问卷调查、实地调研等形式，主要分析项目决策依据与过程、资金安排的合规性与合理性、项目的管理情况、项目的产出及效果情况。旨在了解该项目资金的使用和项目管理、实施情况，发现和总结工作开展中的成绩，总结经验，探析出现或潜在问题，为财政和主管部门下一步政策制定及落地提出建设性意见；通过评价进一步强化预算支出责任，改善预算部门的财政支出管理，提高财政资源配置效率和使用效益，不断提升公共服务质量。

## （二）评价对象和时间段

1、评价对象：2022年新乡市市长教育质量奖专项资金。

2、评价时间段：2022年1月1日-2022年12月31日。

3、评价范围：对新乡市2022年市长质量奖资金从决策、过程、产出、效益等方面开展绩效评价。绩效评价范围为新乡市下辖凤泉区、牧野区、红旗区、卫滨区、平原示范区、辉县市、延津县、卫辉市、原阳县、封丘县、长垣县、获嘉县、新乡县，共13个县（市、区）。

## （三）评价依据

1、预算绩效类

（1）《中华人民共和国预算法》（2018年修正）；

（2）《中华人民共和国预算法实施条例》（2020年修订）；

（3）《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；

（4）《财政部关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10号）；

（5）《中共河南省委河南省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（豫发〔2019〕10号）；

（6）《河南省财政厅关于印发<河南省省级预算项目政策事前绩效评估管理办法>等6个办法的通知》（豫财预〔2019〕176号）；

（7）河南省财政厅关于印发《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》（豫财效〔2020〕10号）；

（8）《中共新乡市委办公室 新乡市人民政府办公室<关于贯彻落实豫发〔2019〕10号精神 全面实施预算绩效管理的通知>》（新办文〔2020〕10号）；

（9）《新乡市财政局 <关于进一步加强全面预算绩效管理工作>的通知》(新财效〔2021〕2号)；

（10）《新乡市财政局<关于印发2023年市级财政重点绩效评价>实施方案的通知》（新财效〔2023〕1号）。

2、业务类

（1）国家和河南省相关法律、法规和规章制度；

（2）中共中央 国务院《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》；

（3）国务院办公厅《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》；

（4）中共河南省委 河南省人民政府《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的实施意见》；

（5）河南省教育厅办公室《关于开展义务教育教学改革示范区、示范校建设工作的通知》（教办基〔2022〕295号）；

（6）市委市政府重大决策部署、制定的国民经济与社会发展规划和方针政策；

（7）新乡市人民政府《关于印发新乡市市长质量奖管理办法的通知》（新政文〔2022〕28号）；

（8）新乡市人民政府《新乡市市长教育质量奖实施方案》（修订版）；

（9）新乡市教育局《关于评选新乡市2022年市长教育质量奖的通知》（新教2022〔130〕号）；

（10）部门（单位）职能职责、中长期发展规划和年度工作计划、年度绩效目标、管理制度、考核监督制度、资金使用相关的会计账簿、凭证等；

（11）部门（单位）预算批复，财政预算和部门预算年度预算执行情况，年度决算报告；

（12）人大审查结果报告、审计报告及决定、专项监督检查报告。

## （四）绩效评价原则、方法和标准及指标体系

### 1、评价原则

根据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）等文件精神。同时秉承科学规范、公正公开、重点核查、绩效相关等原则，按照从投入、过程到产出效果和影响的绩效逻辑路径，结合新乡市2022年市长质量奖项目实际开展情况，运用定量和定性分析相结合的方法，进行评价，此次绩效评价遵循的基本原则有：

（1）科学公正原则——应当运用科学合理的方法、按照规范的程序，注重财政支出的经济性、效率性和有效性，采用定量与定性分析相结合的方法进行评价。数据资料要真实可靠，对项目绩效进行客观、公正的反映。

（2）绩效相关原则——针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果能够清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

（3）重点核查原则——对于项目难点、热点问题，以及对支出数额大的、效益明显的项目，进行重点核查。

（4）激励约束原则——绩效评价结果应与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优惩罚劣和激励相容导向，有效要安排、低效要压减、无效要问责。

（5）公开透明。绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受社会监督。

### 2、绩效评价方法

本次评价遵循全面衡量、重点关注，标准科学、合理可行，多维视角、多元数据，结果导向、问题导向的原则，采用比较分析法、因素分析法、公众评判法等方法开展评价。

（1）比较分析法：2022年市长教育质量奖主要运用比较分析法，在政策层面和其他地区横向对比同类项目资金投入力度、奖励金额、奖励数量、评审标准、发放过程等情况；纵向对比历史数据，分析项目资金产出效果。在业务执行层面，跟《新乡市市长教育质量奖实施方案》（修订案）、新乡市教育局《关于评选新乡市2022年市长教育质量奖的通知》（新教【2022】130号）进行比较，分析核查项目具体实施情况、实施质量；根据绩效目标比较分析项目绩效目标的实现情况。

（2）因素分析法：通过分析影响市长质量奖支出和项目实施的客观或外在因素，例如疫情、经济新常态等，着重加强对主观或内在影响因素进行分析，例如财政事权和支出责任匹配性、申报和评审标准制定的合理性、审核程序合规性等，找出项目实施或政策带动作用发挥的局限性。

（3）公众评判法：通过对2022年市长教育质量奖项目的直接服务对象进行现场访谈和问卷调查，获取其对项目的主观感受。

（4）其他评价方法。

### 3、评价指标体系

根据《财政部关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》(财预(2020)10号)文件要求，结合实际情况，从决策、过程、产出、效益四个方面进行综合分析评价，绩效评价指标体系设计遵循以下原则：

相关性原则：项目绩效评价指标应能综合反映项目绩效目标的完成情况，与项目任务、绩效目标相关。

重要性原则：影响项目绩效的可选择指标众多，进行指标体系构建时将选出最具有代表性的核心指标，摒弃其余可有可无的指标；对主要信息的评价指标进行设置时应做到内容详实、具体明确，次要信息的评价指标可以简单通过综合指标进行表现。

可比性原则：绩效评价指标体系构建选取能反映项目共性的指标，使得不同项目(同类型)的绩效评价结果可进行横向比较，项目不同时期的评价结果可进行纵向比较。

系统性原则：项目绩效评价指标能系统全面的反映项目实施单位对财政资金运用的全过程的综合效益；兼顾当前、局部、直接效益与长远、整体、间接效益，做到不漏不缺。

经济性原则;项目绩效评价指标的信息来源渠道畅通，绩效评价指标所需真实可靠的数据资料应是可取得的。

可操作性原则：项目绩效评价指标的评价方法应具有可操作性，通过对评价指标相关资料数据进行计算分析，应能较准确衡量考核项目产出效果的社会效益、生态效益、可持续影响、满意度，并都能通过指标体系反映出来；构建的项目绩效评价指标体系应尽量简单、易懂、具体，以降低评价工作的难度。

项目绩效评价指标包括决策、过程、产出、效益4个一级指标，决策指标分解为项目立项、绩效目标、资金投入3个二级指标，过程指标分解为资金管理和组织实施2个二级指标，产出指标分解为数量指标、质量指标、时效指标、成本指标4个二级指标，效益指标分解为社会效益、可持续影响、满意度3个二级指标，二级指标再根据项目考核重点进一步细化为33个三级指标。

（1）决策指标。决策是否科学合理，直接影响项目的绩效，因此绩效评价指标体系中首先应对项目决策进行考察。决策指标主要从项目立项的充分和规范性，项目设定的目标是否合理，项目是否符合行业发展战略目标，是否支撑项目主管部门战略目标实现，项目预算编制是否合理，资金分配是否合理。决策指标包括项目立项、绩效目标以及资金投入3个二级指标，6个三级指标。

（2）过程指标。项目是否能达到预期目标很大程度上取决于项目的过程管理。过程指标从资金管理和组织实施两个方面考察项目管理制度健全性和执行情况、资金到位和使用情况、预算执行情况、财务管理制度健全水平等。过程指标包括2个二级指标，7个三级指标。

（3）产出和效果指标。项目产出和效果指标是反映项目绩效的指标，是财政支出绩效评价关注的重点，直接反映财政资金使用的效益。项目产出和效果指标主要关注，项目预期目标在产出数量、质量、时效、成本方面的完成情况；在社会效益、经济效益、可持续性、满意度方面实际完成的效益情况以及社会公众或服务对象的满意程度。产出和效果共有7个二级指标，20个三级指标。

表2-1 绩效评价指标表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级**  **指标** | **分值** | **二级指标** | **分值** | **三级指标** | **分值** |
| A决策 | 15 | A1项目立项 | 5 | A11立项依据充分性 | 3 |
| A12立项程序规范性 | 2 |
| A2绩效目标 | 5 | A21绩效目标合理性 | 3 |
| A22绩效指标明确性 | 2 |
| A3资金投入 | 5 | A31预算编制科学性 | 3 |
| A32资金分配合理性 | 2 |
| B过程 | 25 | B1资金管理 | 12 | B11资金到位率 | 3 |
| B12资金到位及时性 | 3 |
| B13预算执行率 | 3 |
| B14资金使用合规性 | 3 |
| B2组织实施 | 13 | B21管理制度健全性 | 5 |
| B22制度执行有效性 | 4 |
| B23项目档案建设情况 | 4 |
| C产出 | 35 | C1产出数量 | 15 | C11评选获奖学校完成数量 | 3 |
| C12评选获奖校长完成数 | 3 |
| C13评选获奖名师完成数 | 3 |
| C14评选获奖名班主任完成数 | 3 |
| C15市长教育质量奖评审范围覆盖率 | 3 |
| C2产出质量 | 15 | C21获奖学校达标情况 | 3 |
| C22获奖校长达标情况 | 3 |
| C23获奖名师达标情况 | 3 |
| C24获奖名班主任达标情况 | 3 |
| C25评选程序合规性 | 3 |
| C3产出时效 | 3 | C31评选获奖学校完成及时性 | 3 |
| C4产出成本 | 2 | C41成本节约率 | 2 |
| D效益 | 25 | D1社会效益 | 15 | D11提升基础教育水平 | 5 |
| D12积极宣传先进质量管理模式 | 5 |
| D13市民质量意识显著提升 | 5 |
| D2可持续影响 | 5 | D21评选管理长效机制健全性 | 3 |
| D22后续监管健全性 | 2 |
| D3服务对象满意度 | 5 | D31利益相关方满意度 | 5 |
| **整体评价** | **100** |  | **100** |  | **100** |

## （五）绩效评价工作过程

本次绩效评价实施共包括前期准备、现场调研、分析评价、提交报告、资料归档五个阶段，各阶段工作内容如下：

1、前期准备

(1)资料收集

评价组与财政局教科文科、新乡市教育局开展绩效评价座谈会，明确评价目的和内容，初步了解基本情况、绩效评价相关法规、文件制度及相关业务指引，编制并向实施单位提交绩效评价所需资料清单；收集相关资料，根据绩效目标及实际情况，初步构建评价指标体系的框架和年度目标值；收集与市长质量奖相关的国内类似项目的绩效研究资料，总结其他项目的经验和教训。

(2)指标体系设定、指标沟通

评价组与财政局教科文科座谈、商讨、拟定评价指标，明确指标设计“简单、易懂、有效”的原则，包括：体系设计科学性、政策导向的相关性、指标的可操作性、权重设置的合理性等；与新乡市教育局相关专业人员调研座谈指标设定和评分标准，了解沟通全省、本地区市长教育质量奖执行情况、业务运行和合法合规情况，收集全省行业数据，调整、完善评价指标体系。

(3)制订评价工作方案

根据绩效评价指标及分值权重的设定和沟通情况，并结合本地区现状、实施方案的规定，计划绩效评价实施工作，设置绩效评价范围、评价思路、评价指标体系等，编制绩效评价实施方案和工作流程。

2、现场实施

根据前期调查情况向实施单位提出《绩效评价补充资料清单》,按照审定的绩效评价实施方案，通过评价人员分工安排、现场资料核查、现场调研核实、人员访谈和问卷调研等方式实施评价工作。

(1)人员分工安排

绩效评价组由具有相关业务知识、综合实力、业务技能、品德素质俱佳的人员组成，必要时聘请相关业务专家参与。

(2)资料核查和调研核实

评价组通过查阅相关资料，核查市长教育质量奖项目评价指标基础数据情况。通过实地核查、检查相关评价资料，开展与相关人员进行多范围、多方式沟通访谈工作。

(3)深入开展问卷调查

按照设定的绩效目标和指标体系，结合市长教育质量奖项目特点，评价组选取新乡市教育局、下辖各县（市、区）教育局、学校及教职工三个群体进行社会调查问卷，调研、分析项目实施的效果及目标实现情况。

3、分析评价

绩效评价组召开研讨会，对收集到的评价资料从决策、过程、产出、效益等多方面进行综合分析评价，包括：

(1)汇总、整理现场和非现场评价过程中取得的各项评价资料、基础数据。

(2)对资料核对信息、数据对比信息进行分析判断，初步计算出各项三级指标分值。

(3)发现项目实施过程中存在的主要问题，结合政策导向和市长教育质量奖实际情况，分析问题形成的原因，提出相关改进建议和措施；补充收集评价资料，对补充的资料进行分析评价，形成初步评价结论。

(4)公司内部专家组对评价资料和初步评价结论进行研讨，最终形成评价结论。

4、提交报告

根据分析评价结果撰写绩效评价报告，完成初步评价意见。与市财政局教科文科、市教育局基础教研室、基础教育科、高教科等交流评价意见，并根据反馈情况修订、完善，形成最终结论，提交绩效评价报告。

5、资料归档

整理项目绩效评价相关资料，分类归集项目全过程资料，建立项目活动档案目录，并按规定进行移交。

# **综合评价情况及评价结论**

## （一）综合评价情况

2022年新乡市市长教育质量奖专项资金政策依据充分、制度建设基本完善，通过市长质量奖的发放，在一定程度上激发了各地、各学校干事创新、争先创优的积极性，一定程度上提高了基础教育教学质量。

同时项目也存在名学校质量奖、名校长质量奖、名师质量奖、名班主任质量奖评审办法的制定不完善、专家库未组建、评审过程不标准、规范，获奖学校奖励资金用途未严格用于教育科研经费或入开展教育科研活动等问题。

## （二）评价结论

根据设定的绩效评价指标体系及评价标准，本项目绩效评价总得分为69.02分，其中项目决策12.25分、项目过程16.08分、项目产出24.59分、项目效益16.10分。评价结论为“中”。具体内容如下表1所示：

表1 项目整体绩效分值

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **指标** | **A.决策** | **B.过程** | **C.产出** | **D.效果** | **合计** |
| **权重** | 15 | 25 | 35 | 25 | 100 |
| **分值** | 12.25 | 16.08 | 24.59 | 16.10 | 69.02 |
| **得分率** | 81.67% | 64.32% | 70.26% | 64.41% | 69.02% |

# **绩效评价分析**

## （一）项目绩效评价结果

根据《新乡市财政局<关于印发2023年市级财政重点绩效评价>实施方案的通知》（新财效〔2023〕1号）、《新乡市财政局 <关于进一步加强全面预算绩效管理工作>的通知》(新财效〔2021〕2号),评价组对照项目绩效评价指标体系，从项目决策、过程、产出和效果四个维度，通过数据采集、实地调研和问卷访谈等方式，对2022年新乡市市长教育质量奖专项奖金项目进行客观公正的评价，本项目总体得分为69.02分，绩效评级属于“中”。

## （二）绩效分析

### 1、项目决策情况分析

项目决策指标从项目立项、绩效目标及资金投入三个方面对项目进行考察，项目决策类指标分值共计15.00 分，本项目实际得分为12.25分，得分率为81.67%。项目决策指标具体得分情况如表3-2 所示：

**表3-2 决策类评分结果**

| 一级  指标 | 二级指标 | 分值 | 三级指标 | 分值 | 得分 | 得分率 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A决策 | A1项目立项 | 5 | A11立项依据充分性 | 3 | 3.00 | 100.00% |
| A12立项程序规范性 | 2 | 2.00 | 100.00% |
| A2绩效目标 | 5 | A21绩效目标合理性 | 3 | 2.25 | 75.00% |
| A22绩效指标明确性 | 2 | 0.00 | 0.00% |
| A3资金投入 | 5 | A31预算编制科学性 | 3 | 3.00 | 100.00% |
| A32资金分配合理性 | 2 | 2 .00 | 100.00% |
|  |  | 15 | 小计 | 15 | 12.25 | 81.67% |

以下对指标作出说明：

**（A1）项目立项：**

**“A11立项依据充分性”，分值3分，得分3分：**项目立项依据《中共中央 国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》、符合国民经济发展规划、行业发展规划和相关政策；《新乡市市长教育质量奖实施方案》（修订版），为激发全市教育系统干部职工干事创业的积极性，与被评价部门部门履职范围相符。

根据评分规则，本项指标得满分3分。

**“A12立项程序规范性”，分值2分，得分2分：**项目立项程序符合规定，审批文件、材料符合要求，立项程序规范，事前经过集体决策。

根据评分规则，本项指标得满分2分。

**(2)A2绩效目标：**

**“A21绩效目标合理性”，分值3分，得分2.25分：**项目缺少绩效目标，但实际工作内容、产出与实施方案相关，资金量匹配。

根据评分规则，评价要点①不得分，扣0.75分，该项指标得2.25分。

**“A22绩效指标明确性”，分值2分，得分0分：**项目缺少绩效目标，未通过清晰、可衡量的指标值予以体现。

根据评价规则，扣2分，该项指标得0分。。

**(3)A3资金投入：**

**“A31预算编制科学性”，分值3分，得分3分：**项目预算编制与实际内容相匹配，资金量与工作任务相匹配。

根据评分规则，本项指标得满分3分。

**“A32资金分配合理性”，分值2分，得分2分：**项目资金分配依据充分、合理，与新乡市市长质量奖实施方案相适应。

根据评分规则，本项指标得满分2分。

### 2、过程情况分析

过程指标从预算管理、组织实施两个方面对项目进行考察，项目过程类指标分值共计25.00 分，本项目实际得分为 16.08 分，得分率为64.32%。项目过程指标具体得分情况如表3-3所示：

**表3-3 过程类评分结果**

| 一级  指标 | 二级指标 | 分值 | 三级指标 | 分值 | 得分 | 得分率 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| B过程 | B1资金管理 | 12 | B11资金到位率 | 3 | 3.00 | 100.00% |
| B12资金到位及时性 | 3 | 3.00 | 100.00% |
| B13预算执行率 | 3 | 2.98 | 99.33% |
| B14资金使用合规性 | 3 | 2.40 | 80.00% |
| B2组织实施 | 13 | B21管理制度健全性 | 5 | 2.50 | 50.00% |
| B22制度执行有效性 | 4 | 1.00 | 25.00% |
| B23项目档案建设情况 | 4 | 1.20 | 30.00% |
|  |  | 25 | 小计 | 25 | 16.08 | 64.32% |

以下部分对指标作出说明：

**“B11资金到位率”，分值3分，得分3分：**截止2022年12月31日，资金实际到位率100%。

根据评分规则，本项指标得满分3分。

**“B12资金到位及时性”，分值3分，得分3分：**截止2022年12月31日，资金落实到位。

根据评分规则，本项指标得满分3分。

**“B13预算执行率”，分值3分，得分2.98分：**截止2022年12月31日，资金实际执行567万元，项目预算资金为570万元，预算执行率=567/570=99.47%。

根据评分规则，本项指标扣0.02分，得2.98分。

**“B14资金使用合规性”，分值3分，得分2.4分：**资金支出对象符合规定，拨付手续完整，但抽查辉县市第二高级中学、辉县市职业中等专业学校、长垣市第一中学三所获奖学校资金使用用途不详。

根据评分规则，评价要点不得分，本项指标扣0.6分，得2.4分。

**(B2)组织实施**

**“B201管理制度健全性”，分值5分，得分2.5分：**财务管理制度健全，按规定制定了相关管理制度；但业务管理制度不完善，如：基础教育阶段学校、名师、名班主任评审标准未公示、缺乏基础教育、幼儿园、特殊教育学校类评审标准，中小学名师评选标准。评审监督管理制度不够完整。

根据评分规则，本项指标扣2.5分，得2.5分

**“B22制度执行有效性”，分值4分，得分1分：**项目遵守法律法规，但业务管理规定缺乏，执行不到位；高教、职教评选标准、评选过程资料较为齐全，但基础教育阶段学校评选标准、评选过程资料不齐全，中小学名师原始打分资料及评选材料缺失；专家库组建立不尽完善。

根据评分规则，评价要点①②不得分，扣减该项指标分值的75%为3分，得1分。

**“B23项目档案建设情况”，分值4分，得分1.2分：**评价组在评价过程中发现，档案建设管理存在以下问题：

高教科、职教科、基础教育科均有归档资料，但基础教育阶段名校、名师打分表过程资料缺失，档案管理未达到规范化要求。

根据评分规则，评价要点②③不得分，扣2.8分，得1.2分。

### 3、项目产出情况分析

项目产出指标从产出数量、产出质量、产出时效、产出成本四个方面对项目进行考察，项目产出类指标分值共计35分，本项目实际得分为24.59分，得分率为70.26%。项目产出指标具体得分情况如表3-4所示。

**表3-4 产出类评分结果**

| 一级  指标 | 二级指标 | 分值 | 三级指标 | 分值 | 得分 | 得分率 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| C产出 | C1产出数量 | 15 | C11评选获奖学校完成数量 | 3 | 3.00 | 100.00% |
| C12评选获奖校长完成数 | 3 | 2.79 | 93.00% |
| C13评选获奖名师完成数 | 3 | 3.00 | 100.00% |
| C14评选获奖名班主任完成数 | 3 | 3.00 | 100.00% |
| C15市长教育质量奖评审范围覆盖率 | 3 | 3.00 | 100.00% |
| C2产出质量 | 15 | C21获奖学校达标情况 | 3 | 0.60 | 20.00% |
| C22获奖校长达标情况 | 3 | 0.60 | 20.00% |
| C23获奖名师达标情况 | 3 | 0.60 | 20.00% |
| C24获奖名班主任达标情况 | 3 | 1.20 | 40.00% |
| C25评选程序合规性 | 3 | 1.80 | 60.00 |
| C3产出时效 | 3 | C31评选获奖学校完成及时性 | 3 | 3.00 | 100.00% |
| C4产出成本 | 2 | C41成本节约率 | 2 | 2.00 | 100.00% |
|  |  | 35 | 小计 | 35 | 24.59 | 70.26% |

以下部分对指标作出说明：

**(C1)产出数量：**

**“C11评选获奖学校完成数量”，分值3分，得分3分：**学校实际获奖数量15个，计划评选数量15个，目标完成率100%。

根据评分规则，本项指标得3分。

**“C12评选获奖校长完成数”，分值3分，得分2.79分：**校长实际获奖数量14个，计划评选数量15个，目标完成率93.33%。

根据评分规则，本项指标得2.79分。

**“C13评选获奖名师完成数”，分值3分，得分3分：**名师实际获奖数量50个，计划评选数量50个，目标完成率100%。

根据评分规则，本项指标得3分。

**“C14评选获奖名班主任完成数”，分值3分，得分3分：**名班主任实际获奖数量35个，计划评选数量35个，目标完成率100%。

根据评分规则，本项指标得3分。

**“C15市长教育质量奖评审范围覆盖率”，分值3分，得分3分**：市长教育质量奖覆盖新乡市五区八县，范围覆盖=13/13=100%。

根据评分规则，该项指标得满分。

**（C2）产出质量：**

**“C21获奖学校达标情况”，分值3分，得分0.6分：**在新高校、中职学校、中小学、幼儿园申报材料较为完整；小学、幼儿园评审缺乏客观评审标准，且未征询意见或公示；专家库组建不完善；评审过程资料缺失。

根据评分规则，评价要点②③④⑤不得分，扣2.4分，本项指标得0.6分。

**“C22获奖校长达标情况”，分值3分，得分0.6分：**申报资料较为完整；缺乏客观评审标准，且未征询意见或公示；专家库组建不尽完善；长垣市第一中学校长徐永立、河南师范大学附属中学校长李杰明任职时间不足三年，不符合名校长评选标准。

根据评分规则，评价要点②③④⑤不得分，扣2.4分，本项指标得0.6分。

**“C23获奖名师达标情况”，分值3分，得分0.6分：**申报材料较为完整；缺少普通高中、中小学缺少评价标准，且未征询意见或公示；专家库组建不完善，评审过程缺少专家委员会签字打分表，程序不够客观规范。

根据评分规则，评价要点②③④⑤不得分，扣减指标分支2.4分，本项指标得0.6分。

**“C24获奖名班主任达标情况”，分值3分，得分1.2分：**申报材料较为完整；有客观的评审标准；评审标准未公开或征询意见；专家库组建不完善，其中初中名班主任李波缺少近五年市级及以上模范班主任、王学勤缺少市级及以上教育教学活动一等奖，不符合名班主任推荐；名班主任推荐不够客观规范。

根据评分规则，评价要点③④⑤不得分，扣减指标分支1.8分，本项指标得1.2分。

**“C25评选程序合规性”分值3分，得分1.8分：**项目按照规定程序进行公示，公示时间符合标准，但基础教育、幼儿名师；基础教育名班主任结果与评选得分顺序不一致。

根据评分规则，扣1.2分，得1.8分。

**（C3）产出时效：**

**“C31评选获奖学校完成及时性”，分值3分，得分3分：**项目评选工作在计划开展时间范围内完成。

根据评分规则，该项指标得3分。

**（C4）产出成本：**

**“C41成本节约率”，分值2分，得分2分：**成本节约率为0.53%。

根据评分规则，该项指标得2分。

### 4、项目效果情况分析

项目效果指标从社会效益、可持续影响、服务对象满意度三个方面对项目进行考察，项目效果类指标分值共计25分，本项目实际得分为16.10分，得分率为64.41%。项目效果指标具体得分情况如表3-7所示。

**表3-7 项目效果指标得分情况**

| 一级  指标 | 二级指标 | 分值 | 三级指标 | 分值 | 得分 | 得分率 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| D效益 | D1社会效益 | 15 | D11提升基础教育水平 | 5 | 5.00 | 100.00% |
| D12积极宣传先进质量管理模式 | 5 | 2.00 | 40.00% |
| D13市民质量意识显著提升 | 5 | 4.12 | 82.36% |
| D2可持续影响 | 5 | D21评选管理长效机制健全性 | 3 | 0.90 | 30.00% |
| D22后续监管健全性 | 2 | 0.00 | 0.00% |
| D3服务对象满意度 | 5 | D31利益相关方满意度 | 5 | 4.08 | 81.67% |
|  |  | 25 | 小计 | 25 | 16.10 | 64.41% |

以下部分对指标作出说明：

**（D1）社会效益：**

**“D11提升基础教育水平”，分值5分，得分5分：**2021年一本上线率16.3%,2022年一本上线率18.7%，2022年一本上线率较2021年有提升。

根据评分规则，该项指标得5分。

**“D12积极宣传先进质量管理模式”，分值5分，得分2分：**2022年新乡市教育局、学校未积极利用传统媒体、新媒体进行市长质量奖报道，营造争先创优的良好氛围；区域内学校未积极申报或获得省长质量奖、国家级质量奖荣誉；辉县市第二高级中学、辉县市职业中等专业学校、长垣市第一中学获奖后，组织教师开展业务学习交流和培训活动，质量体系建设加强。

根据评分规则，评价要点①②不得分，该项指标扣3分，得2分。

**“D13市民质量意识显著提升”，分值5分，得分4.12分：**根据网上问卷调查的形式，共有3036人填写问卷，回收3036份，回收率100%。受益群众综合满意度为82.36%。

根据评分规则，本项指标得4.12分。

**（D2）可持续影响：**

**“D21评选管理长效机制健全性”，分值3分，得0.9分：**市长质量奖评选工作领导小组健全，机制明确；评选管理制度缺乏可持续性，获得质量奖后，未适当制定质量领域新目标。

根据评分规则，该项指标扣2.1分，得0.9分。

**“D22后续监管健全性”，分值2分，得分0分：**未对县（市区）学校获奖资金实际到位情况进行跟踪、监管；未建立定期巡防制度；未落实获奖单位资金使用情况。

根据评分规则，本项指标扣2分，得0分。

**（D3）服务对象满意度：**

**“D31利益相关方满意度”，分值5分，得分4.08分：**根据网上问卷调查的形式，共有3036人填写问卷，回收3036份，回收率100%。受益群众综合满意度为81.67%。

根据评分规则，本项指标得4.08分。

# **主要经验做法、存在的问题**

## （一）主要经验及做法

2022年新乡市市长教育质量奖项目组织相关人员成立项目领导小组，明确新乡市教育局各科室分工、人员责任，组织开展有序。通过市长质量奖的发放，激发了各地、各学校干事创新、争先创优的积极性，激励教师坚守使命，大力弘扬尊师重教的良好社会风尚，进一步增强广大教师和教育工作者的荣誉感、责任感。增强教师执教信心，一定程度上提高了基础教育教学质量。

## （二）存在的问题

### 1.评审标准体系、专家库建设待完善

一是未按实施方案要去建立完善评审标准体系、组建专家库。实施方案要求：“新乡市市教育局负责市长教育质量奖评审办法的制定、专家库组建、评审、公示等具体工作。”但中小学（含特教）、幼儿园缺少客观的评审标准体系，基础教育、中职教育均未组建专家库。

二是中职学校质量奖评选标准体系与实施方案不符。新乡市2022年市长教育质量奖评选实施方案中关于“中等职业学校评审条件要求：教学质量，如：近三年毕业生就业质量、教学科研水平等，权重占60%；综合评价，如：各级行政机关表彰权重40%。”而实际执行过程中，该项评价指标体系分值结构不标准、欠合理，重要的教学质量考核指标缺失，如：近三年毕业生就业质量、教学科研水平等。

### 2、评审过程不规范

一是小学学校的评选未严格按照实施方案执行。实施方案要求：“初中小学学校质量奖的评选，应至少一所乡镇以下学校1所；评审过程未按照实施方案要求执行；

二是名校长评选未严格按照实施方案执行。根据实施方案要求：“学校本年度获得质量奖，且该校校长在本校任校长满3年，校长荣获名校长质量奖”，但经核实长垣市第一中学校长徐\*\*、河南师范大学附属中学校长李\*\*与该条件不符。

三是中小学名师、名班主任评选不够客观规范。2022年度市长教育质量奖小学、初中、普高名师参评人数分别为38、43、29位，获奖分别为14、12、10位；根据被评价机构提供的评审得分表，获奖的人员非得分顺序排名，个别获奖人员位列倒数。初中名班主任李\*\*缺少近五年市级及以上模范班主任、王\*\*缺少市级及以上教育教学活动一等奖，不符合名班主任推荐，名班主任推荐不够客观规范。

### 3、档案管理不完善

项目评审原始材料缺失，档案管理制度不完善；如：基础教育名校、名师评审专家签字文件未归档保存，评审过程缺乏可追溯性，电子化档案管理工作未达到标准化、制度化、规范化的要求，如：各业务科室对归档材料、标准缺乏统一认识，申报材料、过程签字文件、结果推选等哪些应当归档的见解各不相同。

### 4、宣传不够深入，学校申报积极性不高、质量奖的突出作用没有突显

一是宣传渠道不够多样化，缺乏创新性、多样化；获奖单位对于先进质量理念宣讲、推广不够深入，市长教育质量奖 的“标杆”和“样板”的示范带动作用不够明显。

二是未积极组织获奖学校、教职工参与省长质量奖、国家质量奖的申报，市长教育质量奖的突出作用没有突显；

### 5、长效机制不健全，监管不到位

一是未及时跟踪了解县市区获奖资金的落实情况，因该项目荣誉证书已经取消，激励作用受到一定的限制；又因部分县市区资金落实不到位，会直接影响市长质量奖的效果和意义。

二是获奖资金未按照实施方案要求的使用用途全部用于教育科研经费或入开展教育科研活动等。

# **有关建议**

## （一）建立健全评审体系、专家库建设

**一是**严格按照新乡市市长教育质量奖实施方案（修订版）的要求，由被评价单位建立健全评审体系、监督考核管理机制，制定评审办法、组建专家库。

二是将评审办法进行有效公开并征询意见，促进争先创优体系建设更科学、合理、有效。

## （二）严格按照评审办法推进实施，加强过程管理

一是严格按照《实施方案》《评选新乡市2022年市长教育质量奖的通知》要求，坚持实事求是、宁缺毋滥、优中选优的原则，逐级申报、严格把关、规范行为，确保项目质量，加强过程管理，保障评选工作合法合规。同时，加大对项目实施过程的监督力度，落实项目主体监管责任，提高精细化管理水平，以及时总结经验、发现问题。

二是坚持公平性原则，着力发挥监督保障执行，确保项目申报、考核、评审、推荐表彰等环节客观公平。

## （三）建立健全档案管理制度

应强化组织领导，实现档案管理工作常态化，明确具体的职责任务，完善档案管理制度，确定立卷归档范围，确保档案的完整、准确、系统，提高信息档案精细化管理水平。

## （四）广泛宣传

要充分利用各类媒体，广泛宣传“市长教育质量奖”的意义，营造尊师重教、争先创优的良好氛围。建立主题教育微课堂、微讲座、微党课，树榜样、立标杆，发挥先进典型的示范作用，用身边事教育身边人，起到春风化雨、润物无声的效果。建立德树人，构建高质量的工作体系，提升工作实效。

## （五）建立健全长效机制落实监管责任

一是建立起“每一个环节都精准对接”的长效机制，工作能力展示活动，集中展示优秀成果、先进经验“制定一项制度、培塑一批典型、推广一条经验、办好一个活动、探索一套机制”。

二是被评价单位应加强对财政专项资金的跟踪管理，定期或不定期地对县（市区）资金执行及资金使用情况进行监督检查。

# **其他需要说明的事项**

项目绩效评价的可靠性基于被评价单位（项目实施单位）提供资料真实性、完整性，评价工作组尽可能地核实相关数据的准确性，但由于受客观因素的限制，其资料真实性和完整性最终由被评价单位（项目实施单位）负责。

# **附件**

**附件一 绩效评价指标体系表**

**附件二 《满意度调查分析报告》**

**附件三 2022年市长教育质量奖绩效评价基础数据表**

### 附件1 绩效评价指标体系表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **分值** | **二级指标** | **分值** | **三级指标** | **分值** | **指标解释** | **指标说明** | **评价标准及评分规则** | **数据**  **来源** | **评分说明** | **得分** | **得分率** |
| A决策 | 15 | A1项目立项 | 5 | A11立项依据充分性 | 3 | 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况 | 评价要点：  ①项目立项是否符合国家、河南省法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目交叉重复。 | 具备一个得分要素，得到指标分值的20% | ①政策文件 | 项目立项依据《中共中央 国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》、符合国民经济发展规划、行业发展规划和相关政策；《新乡市市长教育质量奖实施方案》（修订版），为激发全市教育系统干部职工干事创业的积极性，与被评价部门部门履职范围相符。根据评分规则，本项指标得满分3分。 | 3.00 | 100.00% |
| A12立项程序规范性 | 2 | 项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况 | 评价要点：  ①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的研究、论证、评估或集体决策等； | 具备要素①和②，分别得到指标分值的30%；具备要素③，得到指标分值的40% | ①政策文件  ②卷宗研究 | 项目立项程序符合规定，审批文件、材料符合要求，立项程序规范，事前经过集体决策。根据评分规则，本项指标得满分2分。 | 2.00 | 100.00% |
| A2绩效目标 | 5 | A21绩效目标合理性 | 3 | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况 | 评价要点：  ①项目是否有正式的绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预期确定的项目资金量相匹配； | 具备一个得分要素①②③④，得到指标分值的25%。 | ①绩效目标  ②卷宗研究 | 项目缺少绩效目标，但实际工作内容、产出与实施方案相关，资金量匹配；根据评分规则，评价要点①不得分，扣0.75分，该项指标得2.25分。 | 2.25 | 75.00% |
| A22绩效指标明确性 | 2 | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 | 评价要点：  ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 | 具备得分要素①，得到指标分值的40%；具备得分要素②和③，各得到指标分值的30%。 | ①绩效目标  ②卷宗研究 | 项目缺少绩效目标，未通过清晰、可衡量的指标值予以体现；根据评价要点，扣2分，该项指标得0分。 | 0.00 | 0.00% |
| A3资金投入 | 5 | A31预算编制科学性 | 3 | 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况 | 评价要点：  ①预算编制是否经过论证；②预算内容与项目实际内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与年度工作任务相匹配。 | 具备一个得分要素，得到指标分值的25%。 | ①项目预算批复文件  ②预算资金下达文件  ②卷宗研究 | 项目预算编制与实际内容相匹配，资金量与工作任务相匹配。根据评分规则，本项指标得满分3分。 | 3.00 | 100.00% |
| A32资金分配合理性 | 2 | 项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况 | 评价要点：  ①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应 | 具备一个得分要素，得到指标分值的50% | ①项目预算批复文件  ②预算资金下达文件  ②卷宗研究 | 项目资金分配依据充分、合理，与新乡市市长质量奖实施方案相适应。根据评分规则，本项指标得满分2分。 | 2.00 | 100.00% |
| B过程 | 25 | B1资金管理 | 12 | B11资金到位率 | 3 | 实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 | 评价要点：  资金到位率=（实际到位资金/预算资金）X100%。实际到位资金：截至2022年12月31日，实际拨付到位资金；预算资金：项目期内预算安排的资金。 | 指标得分=指标分值\*资金到位率 | ①项目预算批复文件  ②预算资金下达文件  ②卷宗研究 | 截止2022年12月31日，资金实际到位率100%。根据评分规则，本项指标得满分3分。 | 3.00 | 100.00% |
| B12资金到位及时性 | 3 | 预算资金是否及时安排到位，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度 | 评价要点：是否存在项目期内预算资金长期未落实到实施单位情形。 | 资金及时安排到位得满分，若有滞后，每滞后一个月扣指标分值的15%。 | ①项目预算批复文件  ②预算资金下达文件  ②卷宗研究 | 截止2022年12月31日，资金落实到位，根据评分规则，本项指标得满分3分。 | 3.00 | 100.00% |
| B13预算执行率 | 3 | 项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。 | 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）X100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 | 指标得分=指标分值\*预算执行率 | ①项目预算批复文件  ②预算资金下达文件  ②卷宗研究 | 截止2022年12月31日，资金实际执行567万元，项目预算资金为570万元，预算执行率=567/570=99.47%。根据评分规则，本项指标扣0.02分，得2.98分。 | 2.98 | 99.33% |
| B14资金使用合规性 | 3 | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 | 评价要点：  ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；⑤资金结转程序是否符合财务管理制度，是否存在除了①②以外其他违反国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法规定的情况； | 具备一个评价要点，得指标分值的20%。 | ①项目预算批复文件  ②预算资金下达文件  ②卷宗研究 | 资金支出对象符合规定，拨付手续完整，但抽查辉县市第二高级中学、辉县市职业中等专业学校、长垣市第一中学三所获奖学校资金使用用途不详。根据评分规则，评价要点不得分，本项指标扣0.6分，得2.4分。 | 2.40 | 80.00% |
| B2组织实施 | 13 | B21管理制度健全性 | 5 | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况 | 评价要点：  ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 | 具备一个得分要素，得到指标分值的50% | ①卷宗研究  ②实地调研 | 财务管理制度健全，按规定制定了相关管理制度；但业务管理制度不完善，如：基础教育阶段学校、名师、名班主任评审标准未公示、缺乏基础教育、幼儿园、特殊教育学校类评审标准，中小学名师评选标准。评审监督管理制度不够完整，根据评分规则，本项指标扣2.5分，得2.5分。 | 2.50 | 50.00% |
| B22制度执行有效性 | 4 | 项目实施是否符合相关业务管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况 | 评价要点：  ①是否遵守相关法律法规和业务管理规定；②实施方案、评选过程资料、评选报告等资料是否齐全并及时归档；③项目实施的人员条件、评选材料、信息支撑等是否落实到位。 | 具备要素①，得指标分值的50%，具备要素②③分别得到指标分值的25% | ①卷宗研究  ②实地调研 | 项目遵守法律法规，但业务管理规定缺乏，执行不到位；高教、职教评选标准、评选过程资料较为齐全，但基础教育阶段学校评选标准、评选过程资料不齐全，中小学名师原始打分资料及评选材料缺失；专家库组建立不尽完善。根据评分规则，评价要点①②不得分，扣减该项指标分值的75%为3分，得1分。 | 1.00 | 25.00% |
| B23项目档案建设情况 | 4 | 考察项目基础信息完整性、资料档案收集整理，用以反映项目档案建设情况 | 评价要点:  ①项目各有关科室形成的各种资料是否及时收集、整理、立卷、归档；②项目资料归档是否齐全、完整；③项目文件档案管理工作是否达到标准化、制度化、规范化的要求，并逐步实现电子信息化管理。 | 具备评价要点①和②之一的，分别得本指标分值的30%；具备评价要点③得本指标分值的40%。 | ①卷宗研究  ②实地调研 | 高教科、职教科、基础教育科均有归档资料，但基础教育阶段名校、名师打分表过程资料缺失，档案管理未达到规范化要求。根据评分规则，评价要点②③不得分，扣2.8分，得1.2分。 | 1.20 | 30.00% |
| C产出 | 35 | C1产出数量 | 15 | C11评选获奖学校完成数量 | 3 | 项目评选的获奖学校实际数是否符合计划数，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 | 评价要点：  数量目标完成率=（实际评选数量/计划评选数量）X100%；①实际评选数量：项目期内项目实际评选的单位数量；②计划评选数量：项目绩效目标确定的项目期内计划评选的单位数量。 | 指标得分=指标分值\*单位数量目标完成率 | ①卷宗研究  ②实地调研 | 学校实际获奖数量15个，计划评选数量15个，目标完成率100%。根据评分规则，本项指标得3分。 | 3.00 | 100.00% |
| C12评选获奖校长完成数 | 3 | 项目评选的获奖校长实际数是否符合计划数，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 | 评价要点：  数量目标完成率=（实际评选数量/计划评选数量）X100%；①实际评选数量：项目期内项目实际评选的单位数量；②计划评选数量：项目绩效目标确定的项目期内计划评选的单位数量。 | 指标得分=指标分值\*单位数量目标完成率 | ①卷宗研究  ②实地调研 | 校长实际获奖数量14个，计划评选数量15个，目标完成率93.33%%。根据评分规则，本项指标得2.79分。 | 2.79 | 93.00% |
| C13评选获奖名师完成数 | 3 | 项目评选的获奖名师实际数是否符合计划数，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 | 评价要点：  数量目标完成率=（实际评选数量/计划评选数量）X100%；①实际评选数量：项目期内项目实际评选的单位数量。②计划评选数量：项目绩效目标确定的项目期内计划评选的单位数量。 | 指标得分=指标分值\*单位数量目标完成率 | ①卷宗研究  ②实地调研 | 名师实际获奖数量50个，计划评选数量50个，目标完成率100%。根据评分规则，本项指标得3分。 | 3.00 | 100.00% |
| C14评选获奖名班主任完成数 | 3 | 项目评选的获奖名班主任实际数是否符合计划数，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 | 评价要点：  数量目标完成率=（实际评选数量/计划评选数量）X100%；①实际评选数量：项目期内项目实际评选的单位数量；②计划评选数量：项目绩效目标确定的项目期内计划评选的单位数量。 | 指标得分=指标分值\*单位数量目标完成率 | ①卷宗研究  ②实地调研 | 名班主任实际获奖数量35个，计划评选数量35个，目标完成率100%。根据评分规则，本项指标得3分。 | 3.00 | 100.00% |
| C15市长教育质量奖评审范围覆盖率 | 3 | 项目评选的范围是否按照实施方案及绩效目标覆盖范围执行，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 | 评价要点：  数量目标完成率=（实际评选数量/计划评选数量）X100%；①实际评选数量：项目期内项目实际评选的单位数量；②计划评选数量：项目绩效目标确定的项目期内计划评选的单位数量。 | 指标得分=指标分值\*单位数量目标完成率 | ①卷宗研究  ②实地调研 | 市长教育质量奖覆盖新乡市五区八县，范围覆盖=13/13=100%，根据评分规则，该项指标得满分。 | 3.00 | 100.00% |
| C2产出质量 | 15 | C21获奖学校达标情况 | 3 | 项目评选的获奖学校是否按照实施方案达到获奖标准，用以反映和考核项目评选质量的合规性。 | 评价要点：  ①申报资料是否完整、规范，  ②是否有客观、公正的评审标准；  ③评审标准是否公开，并征询评选单位意见。  ④专家库组建设完善，评审专家组成是否科学、合理；  ⑤评选程序合规性，实际操作严格按照规定执行； | 具备一个评价要点，得指标分值的20%。 | ①卷宗研究  ②实地调研  ③访谈 | 在新高校、中职学校、中小学、幼儿园申报材料较为完整；小学、幼儿园评审缺乏客观评审标准，且未征询意见或公示；专家库组建不完善；评审过程资料缺失；根据评分规则，评价要点②③④⑤不得分，扣2.4分，本项指标得0.6分。 | 0.60 | 20.00% |
| C22获奖校长达情况 | 3 | 项目评选的获奖校长是否按照实施方案的获奖标准，用以反映和考核项目评选质量的合规性。 | 评价要点：  ①申报资料是否完整、规范，  ②是否有客观、公正的评审标准；  ③评审标准是否公开，并征询评选单位意见。  ④专家库组建设完善，评审专家组成是否科学、合理；  ⑤评选程序合规性，实际操作严格按照规定执行； | 具备一个评价要点，得指标分值的20%。 | ①卷宗研究  ②实地调研  ③访谈 | 申报资料较为完整；缺乏客观评审标准，且未征询意见或公示；专家库组建不尽完善；长垣市第一中学校长徐永立、河南师范大学附属中学校长李杰明任职时间不足三年，不符合名校长评选标准。根据评分规则，评价要点②③④⑤不得分，扣2.4分，本项指标得0.6分。 | 0.60 | 20.00% |
| C23获奖名师达情况 | 3 | 项目评选的获奖名师是否按照实施方案达到获奖标准，用以反映和考核项目评选质量的合规性。 | 评价要点：  ①申报资料是否完整、规范，  ②是否有客观、公正的评审标准；  ③评审标准是否公开，并征询评选单位意见。  ④专家库组建设完善，评审专家组成是否科学、合理；  ⑤评选程序合规性，实际操作严格按照规定执行； | 具备一个评价要点，得指标分值的20%。 | ①卷宗研究  ②实地调研  ③访谈 | 申报材料较为完整；缺少普通高中、中小学缺少评价标准，且未征询意见或公示；专家库组建不完善，评审过程缺少专家委员会签字打分表，程序不够客观规范。根据评分规则，评价要点②③④⑤不得分，扣减指标分支2.4分，本项指标得0.6分。 | 0.60 | 20.00% |
| C24获奖名班主任达情况 | 3 | 项目评选的获奖名班主任是否按照实施方案达到获奖标准，用以反映和考核项目评选质量的合规性。 | 评价要点：  ①申报资料是否完整、规范，  ②是否有客观、公正的评审标准；  ③评审标准是否公开，并征询评选单位意见。  ④专家库组建设完善，评审专家组成是否科学、合理；  ⑤评选程序合规性，实际操作严格按照规定执行； | 具备一个评价要点，得指标分值的20%。 | ①卷宗研究  ②实地调研  ③访谈 | 申报材料较为完整；有客观的评审标准；评审标准未公开或征询意见；专家库组建不完善，其中初中名班主任李波缺少近五年市级及以上模范班主任、王学勤缺少市级及以上教育教学活动一等奖，不符合名班主任推荐；名班主任推荐不够客观规范。根据评分规则，评价要点③④⑤不得分，扣减指标分支1.8分，本项指标得1.2分。 | 1.20 | 40.00% |
| C25评选程序合规性 | 3 | 市长质量奖项目实施中采用的评选流程是否严格按照相关规定执行，用以反映和考核项目评选质量、流程的执行情况。 | 评价要点：  ①评选结果是否进行公示；②评选结果公示时间是否符合标准；③评选结果公示名单是否与考核评选结果完全一致。 | 具备评价要点①和②之一的，分别得本指标分值的30%；具备评价要点③得本指标分值的40%。 | ①卷宗研究  ②实地调研  ③访谈 | 项目按照规定程序进行公示，公示时间符合标准，但基础教育、幼儿名师；基础教育名班主任结果与评选得分顺序不一致，根据评分规则，扣1.2分，得1.8分 | 1.80 | 60.00% |
| C3产出时效 | 3 | C31评选获奖学校完成及时性 | 3 | 项目评选工作实际开展时间与计划开展时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。 | 评价要点：  实际开展时间：项目实施单位开展项目的实际时间。计划开展时间：按照项目实施计划或相关规定开展项目的时间。 | 实际开展时间在计划开展时间范围内，得满分；超出计划时间一个月扣指标分值15%。 | ①卷宗研究  ②实地调研 | 项目评选工作在计划开展时间范围内完成，根据评分规则，该项指标得3分。 | 3.00 | 100.00% |
| C4产出成本 | 2 | C41成本节约率 | 2 | 依据财务规定支出，完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。 | 评价要点：  成本节约率=[（计划成本－实际成本）/计划成本]×100%；①实际成本：项目实施单位完成既定工作目标实际所耗费的支出；②计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。 | 完工项目：成本节约率≥0且＜10%，得满分，若成本节约率10%，每增加1%，扣5%分值；＜0按比例扣分，扣完为止；未完工项目按比率计算。 | ①卷宗研究  ②实地调研  ③访谈 | 成本节约率为0.53%，根据评分规则，该项指标得2分。 | 2.00 | 100.00% |
| D效益 | 25 | D1社会效益 | 15 | D11提升基础教育水平 | 5 | 项目实施是否提升了当地基础教育水平 | 评价要点：  ①普高阶段：一本上线率较2021年有所提升；  ②初中阶段：全市一类分数线上线比例，交2021年有所提升。 | 具备一个评价要点得本指标分值的50%； | ①卷宗研究  ②实地调研  ③访谈  ④基础数据报表 | 2021年一本上线率16.3%,2022年一本上线率18.7%，2022年一本上线率较2021年有提升；根据评分规则，该项指标得5分。 | 5.00 | 100.00% |
| D12积极宣传先进质量管理模式 | 5 | 项目实施是否促进了教学质量水平的提高，是否积极宣传推广获奖质量管理制度、模式、方法，用以反映和考核项目实施产生的社会效益。 | 评价要点：  ①教育局、学校是否充分利用各类媒体，广泛宣传“市长质量奖”，营造争先创优的良好氛围。  ②学校申报省长质量奖、国家质量奖并获得荣誉；  ③学校获奖后是否组织教师深入开展教育科研，或组织教师开展业务学习和培训活动； | 具备评价要点①和②之一的，分别得本指标分值的30%；具备评价要点③得本指标分值的40%。 | ①卷宗研究  ②实地调研  ③问卷调查 | 2022年新乡市教育局、学校未积极利用传统媒体、新媒体进行市长质量奖报道，营造争先创优的良好氛围；区域内学校未积极申报或获得省长质量奖、国家级质量奖荣誉；辉县市第二高级中学、辉县市职业中等专业学校、长垣市第一中学获奖后，组织教师开展业务学习交流和培训活动，质量体系建设加强。根据评分规则，评价要点①②不得分，该项指标扣3分，得2分。 | 2.00 | 40.00% |
| D13市民质量意识显著提升 | 5 | 项目实施是否促进了市民对本地区教育质量提升的信心，用以反映和考核项目实施产生的社会效益。 | 评价要点：满意度Y=[(非常满意个数X100%+满意个数X80%+一般X60%+不满意X40%+非常不满意\*20%）/调查问卷问题总数] | 指标得分=指标分值\*满意度 | ①卷宗研究  ②实地调研  ③问卷调查 | 根据网上问卷调查的形式，共有3036人填写问卷，回收3036份，回收率100%。受益群众综合满意度为82.36%，根据评分规则，本项指标得4.12分。 | 4.12 | 82.36% |
| D2可持续影响 | 5 | D21评选管理长效机制健全性 | 3 | 市长质量奖管理长效机制是否建立健全，反映项目机制对项目长期实施的保障情况。 | 评价要点：  ①市长质量奖评选工作领导小组是否健全、机制是否明确；②评选管理制度是否具有可持续性；③获得质量奖后，将从本组织实际出发，制定质量领域新目标。 | 具备评价要点①和②之一的，分别得本指标分值的30%；具备评价要点③得本指标分值的40%。 | ①卷宗研究  ②实地调研  ③问卷调查 | 市长质量奖评选工作领导小组健全，机制明确；评选管理制度缺乏可持续性，获得质量奖后，未适当制定质量领域新目标。根据评分规则，该项指标扣2.1分，得0.9分。 | 0.90 | 30.00% |
| D22后续监管健全性 | 2 | 市长质量奖后续的监督管理是否健全，用以反映项目后期的落实情况。 | 评价要点：  ①是否对获奖学校奖金使用情况进行监管；②是否建立获奖单位定期巡防及动态管理制度；③获奖单位奖金用于规定用途。 | 具备评价要点①和②之一的，分别得本指标分值的30%；具备评价要点③得本指标分值的40%。 | ①卷宗研究  ②实地调研  ③访谈 | 未对县（市区）学校获奖资金实际到位情况进行跟踪、监管；未建立定期巡防制度；未落实获奖单位资金使用情况。根据评分规则，本项指标扣2分，得0分。 | 0.00 | 0.00% |
| D3服务对象满意度 | 5 | D31利益相关方满意度 | 5 | 学校、教职工、各级教育主管部门对质量奖评选程序、规则及结果的满意程度。 | 评价要点：满意度Y=[(非常满意个数X100%+满意个数X80%+一般X60%+不满意X40%+非常不满意\*20%）/调查问卷问题总数] | 指标得分=指标分值\*满意度 | ①卷宗研究  ②实地调研  ③问卷调查 | 根据网上问卷调查的形式，共有3036人填写问卷，回收3036份，回收率100%。受益群众综合满意度为81.67%，根据评分规则，本项指标得4.08分。 | 4.08 | 81.67% |
| **整体评价** | **100** |  | **100** |  | **100** |  |  |  |  |  | **69.02** | **69.02%** |

### 附件2 《满意度调查分析报告》

**2022年新乡市市长教育质量奖绩效评价**

**学校及教职工调查问卷**

以下就调查问卷统计情况作扼要分析：

1.您的性别是？

根据《调查问卷》数据分析，被调查人口性别比例：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 男 | 858 | 28.26% |
| 女 | 2178 | 71.74% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

2.您所在的县市区？

根据《调查问卷》数据分析，被调查人口所在县市区比例：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 市区 | 281 | 9.26% |
| 新乡县 | 264 | 8.7% |
| 获嘉县 | 543 | 17.89% |
| 原阳县 | 68 | 2.24% |
| 延津县 | 1233 | 40.61% |
| 封丘县 | 138 | 4.55% |
| 长垣县 | 2 | 0.07% |
| 卫辉市 | 153 | 5.04% |
| 辉县市 | 354 | 11.66% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

3.您的工作或您的家属所在教育的阶段是？

根据《调查问卷》数据分析，被调查人口所在教育阶段比例：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 幼儿园 | 98 | 3.23% |
| 小学 | 1576 | 51.91% |
| 特教 | 4 | 0.13% |
| 中学 | 760 | 25.03% |
| 普高 | 533 | 17.56% |
| 职高 | 36 | 1.19% |
| 高校 | 29 | 0.96% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

1. 您的职业情况是？

根据《调查问卷》数据分析，被调查人口的职业比例：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 学生家长 | 23 | 0.76% |
| 教师 | 2821 | 92.92% |
| 教育管理工作者 | 158 | 5.2% |
| 其他 | 34 | 1.12% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

1. 您本人或您家属所在的学校是否申报市长教育质量奖？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 是 | 991 | 32.64% |
| 否 | 2045 | 67.36% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

1. 您本人或您家属申报的市长教育质量奖的种类是?

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 学校质量奖 | 792 | 79.92% |
| 名教师质量奖 | 511 | 51.56% |
| 名班主任质量奖 | 406 | 40.97% |
| 本题有效填写人次 | 991 |  |

1. 您所在的学校，是否获得市长质量奖相关荣誉？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 是 | 739 | 24.34% |
| 否 | 2297 | 75.66% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

1. 您所在的学校市长质量奖的种类和奖金执行情况是？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 学校质量奖 | 540 | 73.07% |
| 名教师质量奖 | 400 | 54.13% |
| 名班主任质量奖 | 317 | 42.9% |
| 获奖资金已执行到位 | 320 | 43.3% |
| 获奖资金未执行到位 | 96 | 12.99% |
| 本题有效填写人次 | 739 |  |

9.您对市长教育质量奖评选标准、规则是否知晓？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 是 | 1562 | 51.45% |
| 否 | 1474 | 48.55% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

10.您认为通过市长教育质量奖评审，学校是否对提升教育质量相关指标进行了优化和改进？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 是 | 2487 | 81.92% |
| 否 | 549 | 18.08% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

11.您认为市长教育质量奖的评审，是否树立质量标杆，发挥了示范引领作用？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 是 | 2627 | 86.53% |
| 否 | 409 | 13.47% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

12.您认为获奖学校品牌在哪方面的影响提升最大？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 品牌知名度 | 1451 | 47.79% |
| 认知度 | 1215 | 40.02% |
| 忠诚度 | 162 | 5.34% |
| 经济社会效益 | 208 | 6.85% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

13.您认为市长教育质量奖的评选，是否有效提高了获奖学校质量品牌的知晓度和关注度，营造质量工作积极向上的社会氛围？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 是 | 2755 | 90.74% |
| 否 | 281 | 9.26% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

14.您认为获奖的学校在同阶段行业中的社会认可情况是？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 教学质量好，师资水平高 | 2695 | 88.77% |
| 管理质量高 | 2299 | 75.72% |
| 教学、管理创新能力强 | 2299 | 75.72% |
| 校园文化建设深入人心 | 1987 | 65.45% |
| 社会责任感较强，传播推广先进的教育理念、方法和制度 | 2033 | 66.96% |
| 社会效益（省级及以上荣誉多，教学成绩不断被主管部门认可） | 1600 | 52.7% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

15.您认为获奖学校（教师、班主任）是否带动学校效益增长或生均成本下降？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 题目\选项 | 增加 | 基本持平 | 减少 |
| 年学生数量 | 1964(64.69%) | 978(32.21%) | 218(7.18%) |
| 教师数量 | 1638(53.95%) | 1328(43.74%) | 161(5.3%) |
| 就业升学情况 | 1943(64%) | 1084(35.7%) | 105(3.46%) |
| 学生成绩 | 2127(70.06%) | 933(30.73%) | 68(2.24%) |

16.您所在的学校是否专门设立质量管理机构或部门？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 是 | 1696 | 55.86% |
| 否 | 1340 | 44.14% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

17.您认为学校获得市长教育质量奖，对学校在行业竞争发展上是否起到了帮助作用？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 是 | 2688 | 88.54% |
| 否 | 348 | 11.46% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

18.您所在的学校是否深入开展教育科研，或组织教师开展业务学习和培训活动？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 是，质量文化建设起始时间为（例年） | 2696 | 88.8% |
| 否 | 340 | 11.2% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

19.您所在的学校使用过的管理方法有？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 5S管理 | 1137 | 37.45% |
| 质量功能展开（QFD） | 1250 | 41.17% |
| 实验设计（DOE） | 745 | 24.54% |
| 其他 | 1793 | 59.06% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

20.您所在的学校是否组织面向全体教师进行质量技能和质量管理培训？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 是 | 2480 | 81.69% |
| 否 | 556 | 18.31% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

21.您对获奖资金发放的及时性满意度？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 非常满意 | 1109 | 36.53% |
| 满意 | 934 | 30.76% |
| 一般 | 856 | 28.19% |
| 不满意 | 94 | 3.1% |
| 非常不满意 | 43 | 1.42% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

22.您对市长教育质量奖发放，提升区域教育质量有效性满意度？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 非常满意 | 1176 | 38.74% |
| 满意 | 1005 | 33.1% |
| 一般 | 776 | 25.56% |
| 不满意 | 54 | 1.78% |
| 非常不满意 | 25 | 0.82% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

23.您对学校质量体系建设满意度?

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 非常满意 | 1186 | 39.06% |
| 满意 | 1115 | 36.73% |
| 一般 | 676 | 22.27% |
| 不满意 | 44 | 1.45% |
| 非常不满意 | 15 | 0.49% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

24.您对市长教育质量奖的申报程序、评选规则、过程及结果的满意度？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 非常满意 | 1143 | 37.65% |
| 满意 | 1085 | 35.74% |
| 一般 | 748 | 24.64% |
| 不满意 | 39 | 1.28% |
| 非常不满意 | 21 | 0.69% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

25.您对市长教育质量奖评审、考核、推荐的公开、公平性满意度？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 非常满意 | 1167 | 38.44% |
| 满意 | 1092 | 35.97% |
| 一般 | 707 | 23.29% |
| 不满意 | 48 | 1.58% |
| 非常不满意 | 22 | 0.72% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

26.近年您对本地区教育质量满意度或对教育质量提升较有信心？

根据《调查问卷》数据分析，对被调查人的分析情况：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| 非常满意 | 1176 | 38.74% |
| 满意 | 1120 | 36.89% |
| 一般 | 683 | 22.5% |
| 不满意 | 37 | 1.22% |
| 非常不满意 | 20 | 0.66% |
| 本题有效填写人次 | 3036 |  |

27.您对市长教育质量奖项目实施如有建议，请说明：

### 附件3 2022年市长教育质量奖绩效评价基础数据表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **内容** |  | **学校**  **质量奖** | **名校长** | **名教师** | **名班**  **主任** |
| 基础教育科（名师：幼儿园材料  名班主任：幼儿园、中小学(含特教)材料） | 2022年申报数量 | / | / | 6名  （幼儿） | 幼儿：8名  小学：27名  特教：3名  初中：24名  普高：24名 |
| 获奖数量 | / | / | 4名  （幼儿） | 合计：28名  其中幼儿：3名  小学：9名  特教：1名  初中：8名  普高：7名 |
| 评选体系指标 | / | / | √ | √ |
| 是否公开并征求意见 | / | / | √ | √ |
| 专家库 | / | / | √ | √ |
| 评委打分表 | / | / | √ | √ |
| 信用联合奖惩系统查询 | / | / | √ | √ |
| 基础教研室（小学(含特教)和幼儿园、初中和普通高中） | 申报数量 | 幼儿园：7个  小学12个  初中  普高 | / | / | / |
| 获奖数量 | 合计：12个，  其中幼儿园：2个  小学：3个  初中3个  普高：4个 | / | / | / |
| 评选体系指标 | 高初中有，但与实施方案不符，小学、幼儿园没有 | / | / | / |
| 是否公开并征求意见 | 否 | / | / | / |
| 专家库 | 无 | / | / | / |
| 评委打分表 | 无 | / | / | / |
| 信用联合奖惩系统查询 | √ | / | / | / |
| 2021年，2022年高考一本上线率 | √ | / | / | / |
| 21、22年初中一类分数上线率 | √ | / | / | / |
| 现场述职视频 | 请提供12所学校现场述职资料 | 幼儿园：7个  小学12个初中  普高 | / | / |
| 任职时间 | / | / | / | / |
| 市教育局教师教育科（名师：中小学(含特教）材料） | 申报数量 | / | / | 合计：  小学：38  特教：3  初中：43  普高：28 | / |
| 获奖数量 | / | / | 合计：37名  小学：14名  特教：1名  初中：12名  普高：10名 | / |
| 评选体系指标 | / | / | 无 | / |
| 是否公开并征求意见 | / | / | 无 | / |
| 专家库 | / | / | 无 | / |
| 评委打分表 | / | / | 无 | / |
| 视频资料 | / | / | 无 | / |
| 信用联合奖惩系统查询 | / | / | / | / |
| 职教科（中职名校、名师、名班主任材料） | 申报数量 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| 获奖数量 | 1 | 1 | 4 | 3 |
| 评选体系指标 | √ | √ | √ | √ |
| 是否公开并征求意见 | × | × | × | × |
| 专家库 | × | × | × | × |
| 评委打分表 | √ | √ | √ | √ |
| 信用联合奖惩系统查询 | √ | √ | √ | √ |
| 任职年限 | / | / | / | / |
| 高教科（在新高校、名师、名班主任材料） | 申报数量 | 8 | 8 | 9 | 8 |
| 获奖数量 | 2 | 1 | 5 | 4 |
| 评选体系指标 | √ | √ | √ | √ |
| 是否公开并征求意见 | √ | √ | √ | √ |
| 组建专家库 | × | × | × | × |
| 评委打分表 | √ | √ | √ | √ |
| 信用联合奖惩系统查询 | √ | √ | √ | √ |

### 附件3 2022年新乡市市长质量奖资金使用及效果统计表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **单位** | **获奖金额（万元）** | **到账金额**  **（万元）** | **获奖资金到账时间** | **单位获奖资金使用明细简要列明** | **近三年学校招生情况变化率** | **是否有媒体进行宣传报道，如有，媒体名称及报道链接** | **是否积极推广获奖质量管理制度、模式、方法或在教育系统内进行宣讲或交流分享** | **近三年学校的管理成本较上年增降比列** | **获得质量奖后，是否组织开展教育科研活动，是否组织教师开展业务学习和培训活动** | **获得质量奖后，学校内部管理、自主创新、荣誉等提升情况** |
| 辉县市第二高级中学 | 53 | 0 | 无 | 无 | 2020年：+1.1  2021年：+7.2  2022年：+1.1 | 2022.9.9《新乡日报》庆祝第38个教师节特刊进行整版宣传报道  2022年9月13日，新乡市文明校园创建风采展示专版 | 2023.3.23，新乡市铁二中到我校交流学习。2023.4.11，获嘉县高级中学到我校交流学习。2023.5.8，信阳一高到我校交流学习。 |  |  | 2023.03获辉县市教体局2022年度教育工作先进单位。进一步强化教科研引领作用，推行一课一研，一题一研。加大青年教师培养力度，以老带新，师徒结对，订单式培养，以比赛促进步，以荣誉促提升。 |
| 辉县市职业中等专业学校 | 53 | 0 | 0 | 一、资金使用明细：1.名师：1万2.名校长奖3万3.教学效果奖：50万元二、支出0万元 | 2020年：+12.17%  2021年：+19.74%  2022年：+16.05% | 有,新乡日报于2023年3月3日在纸质媒体进行专题宣传报告 | 我校努力打造一支为人师表、乐业敬教、业务精良、勇于拼搏的优秀教师队伍，积极加强师德师风建设，每周的例会前，选派师德典型教师发言，就师德和教学方面进行经验交流，为广大教师树立学习的榜样；每周组织教研组听评课研讨会，提升教师业务水平。 | 2020年：+2.3%  2021年：-2.5%  2022年：+1.4% | 我校注重全面提高教师素质，加强师资培训，坚持校本培训和外出培训相结合，每周例会时间对全体教师进行校本培训，加强师德学习和业务提升；外出培训则针对业务能力较强的骨干教师和班主任，全面提高教师业务素质，2023年春季学期以来，共选派49名教师参加各级各类培训，全体教师参加国家职业教育智慧教育平台上的研修学习。 | 1.2022年获得新乡市中等职业教育招生工作先进单位2.2022年获得新乡市中等职业教育竞赛活动优秀组织奖 3.2022年获得教育工作先进单位 |
| 长垣市第一中学 | 54 | 54 | 2022/12/1 | 有 | 2020年：+1.03 2021年：+1.03 2022年：+1.01 | 无 | 获奖后在2023年4月23日在“新高考背景下县域高中高质量发展名校论坛”会议上开着经验分享交流 | 2020年：+2.5% 2021年：+3.8% 2022年：+4.6% | 1.2023年5月10日，组织开着高考改卷规则业务培训； 2.2023年5月28日，组织开着心理健康教育培训；3.2023年6月11日，6月13日组织教师九大学科四新教学能力培训； 4.2023年6月18日-19日进行班主任业务能力培训 | 无 |