

新乡市 2022 年电动车标识及管理经费 财政重点绩效评价报告

评价机构（签章）： 河南云域网络科技有限公司

法 人（签字）： _____

主 评 人（签字）： _____

报 告 日 期： 2023 年 1 月



摘 要

为贯彻落实《中共新乡市委办公室 新乡人民政府办公室关于贯彻落实豫发〔2019〕10号精神全面实施预算绩效管理的通知》（新办发〔2020〕10号）等文件精神，加快构建全方位、全过程、全覆盖的预算绩效管理体系，提高财政资源配置效率和使用效益，按照《新乡市财政局关于印发2022年市级财政重点绩效评价实施方案的通知》（新财效〔2022〕1号）文件的要求，河南云域网络科技有限公司受新乡市财政局委托，对“新乡市2022年电动车标识及管理经费项目”开展绩效评价，形成此报告。

新乡市2022年电动车标识及管理经费项目年初批复预算资金456.00万元，用于采购电动车标识牌和电动车标识化管理系统。根据项目年初预算公开和资金支付凭证，项目计划投入资金5,700,000.00元，经第三方机构评审审定金额为5,412,000.00元，预算审减率为5.05%；年初预算批复资金4,560,000.00元，项目中标金额为3,780,000.00元，采购节约率为17.11%。2022年10月14日，项目已完成资金支付3,780,000.00元，年初预算执行率82.89%，合同支付率100%。2022年5月31日，电动车标识牌和标识化管理系统采购完成，2022年3月电动车标识牌开始安装，截至2022年11月，电动车标识牌已完成安装716966个，采购标识牌安装率为89.62%。

评价组根据项目文档资料和实地调研结果，以“科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明”为原则完成了项目评分。最

终项目得分为 79.28 分，根据《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》（豫财效〔2020〕10 号）规定的绩效等级划分标准，绩效等级为“中”。总体来看，电动车标识及管理经费项目立项依据充分、立项程序基本规范；项目资金管理层面，预算编制合理，资金使用合规，成本控制基本有效；过程管理层面，项目采购管理规范，政策宣传有效，对号牌安装点监督约束机制基本健全；产出层面，号牌安装率较高，电动车号牌管理系统功能基本达标。

经过评价组深入调研分析，项目目前存在以下问题：1. 标识牌安装管理不够规范，监督管理有待加强；2. 标识牌管理系统存在功能闲置，前期采购论证不充分；3. 标识牌更新管理宣传不到位，政策持续效果一般。

针对以上问题，评价组提出以下改进建议：1. 实施政策“回头看”，提升项目实施效果；2. 注重标识牌管理系统应用，避免系统功能闲置；3. 加大标识牌更新管理，确保政策长期效应。

目 录

摘 要	I
一、基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	7
二、绩效评价工作开展情况	9
(一) 绩效评价目的、对象和范围	9
(二) 绩效评价依据	9
(三) 绩效评价体系	10
(四) 绩效评价原则、评价方法和标准	11
(五) 绩效评价工作过程	11
三、综合评价情况及评价结论	11
(一) 整体评价结论	13
(二) 得分与绩效等级	14
四、绩效评价指标分析	14
(一) 项目决策情况	14
(二) 项目过程情况	16
(三) 项目产出情况	18
(四) 项目效益情况	21
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析	22
(一) 主要成效	22
(二) 存在问题及原因分析	23

六、有关建议.....24

 （一）实施政策“回头看”，提升项目实施效果.....24

 （二）注重标识牌管理系统应用，避免系统功能闲置 25

 （三）加大标识牌更新管理，确保政策长期效应 25

七、其他需要说明的问题..... 26

附件 1：项目综合评分表 26

附件 2：问题清单与整改建议..... 48

新乡市 2022 年电动车标识及管理经费项目

财政重点绩效评价报告

为贯彻落实《中共新乡市委办公室 新乡人民政府办公室关于贯彻落实豫发〔2019〕10 号精神全面实施预算绩效管理的通知》（新办发〔2020〕10 号）等文件精神，加快构建全方位、全过程、全覆盖的预算绩效管理体系，提高财政资源配置效率和使用效益，按照《新乡市财政局关于印发 2022 年市级财政重点绩效评价实施方案的通知》（新财效〔2022〕1 号）文件的要求，河南云域网络科技有限公司受新乡市财政局委托，对“新乡市 2022 年电动车标识及管理经费项目”开展绩效评价，形成此报告。

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景和目的

电动自行车作为居民日常出行所使用的交通工具，其管理效率关系着城市整体交通发展水平。为切实解决电动自行车治理难题，2019 年国家市场监管总局、工业和信息化部、公安部三部门联合制订《关于加强电动自行车国家标准实施监督的意见》（国市监标创〔2019〕53 号），提出要严格电动自行车登记使用管理，各地公安机关要严格按照地方规定对电动自行车进行登记上牌。

为响应国家要求，河南省市场监督管理局、省工业和信息化厅、省公安厅联合转发国家三部门《关于加强电动自行

车国家标准实施监督的意见》（国市监标创〔2019〕53号），由公安机关推动地方立法，提请政府建立电动自行车登记管理制度，对电动自行车进行登记上牌，建立电动自行车登记管理系统。

新乡市为进一步改善市城区道路秩序，规范市电动车管理，提升群众文明安全出行意识，减少道路交通安全隐患，保障人民群众生命财产安全，对城区电动车安装标识牌，同时大力倡导电动车驾乘人员佩戴安全头盔，并将其纳入规范化管理。2021年12月7日市公安局党委书记主持召开市局2021年第34次党委会议，会议听取交通管理支队关于采购电动车标识牌与管理系统情况的汇报，按照国家及河南省文明城市创建要求，进一步规范市电动车管理，改善市区道路秩序。

2.项目资金投入和计划实施内容

根据新乡市公安局交通管理支队《关于申请电动车标识牌与管理经费的工作报告》（新公交〔2021〕39号），申请财政资金570.00万元，用于采购电动车标识牌和电动车标识化管理系统。根据《2022年新乡市公安局部门预算公开》，新乡市2022年电动车标识及管理经费项目年初批复预算资金456.00万元。项目计划实施内容明细见表1-1。

表 1-1 项目计划实施内容明细见表

序号	实施内容	数量	技术参数/规格	时间要求
1	电动车标识牌	80万个	采用1060铝板制作，厚度为0.9mm，贴反光膜后的厚度为1mm	2022年5月31日前

序号	实施内容	数量	技术参数/规格	时间要求
	采购与安装			安装不少于56万个
2	电动车标识化管理系统建设与应用	1套	括将电动车的所有人信息（包括姓名、身份证号、联系地址、联系方式等）、车辆参数（包括车辆品牌、型号、电动机识别代号、标识号码、是否超标等）录入系统，实现对电动车信息的查询、分析、统计以及与其他业务系统对接等功能	电动车标识牌安装阶段同步完成信息录入

3.项目资金使用与项目完成情况

（1）项目资金使用情况

2022年1月，新乡市公安局委托河南省国贸招标有限公司完成项目采购任务。确定龙港市三星交通标牌有限公司为中标单位，中标价为3,780,000.00元，并于2022年3月4日签订采购合同。项目采购内容明细见表1-2。

表 1-2 项目采购内容明细

序号	采购内容	采购数量	中标金额（元）
1	电动车标识	80万个	3,600,000.00
2	电动车标识化管理系统	1套	180,000.00
合计			3,780,000.00

根据项目年初预算公开和资金支付凭证，项目计划投入资金5,700,000.00元，经第三方机构评审审定金额为5,412,000.00元，预算审减率为5.05%；年初预算批复资金4,560,000.00元，项目中标金额为3,780,000.00元，采购节约率为17.11%。2022年10月14日，项目已完成资金支付

3,780,000.00 元,年初预算执行率 82.89%,合同支付率 100%。
项目全过程资金明细见表 1-3。

表 1-3 项目全过程资金明细

序号	采购内容	预算金额 (元)	招标控制价 (元)	预算审 减率	年初预算批 复 (元)	合同签订金 额 (元)	采购节 约率	已支付金额 (元)
1	电动车标识牌	5,600,000.00	5,312,000.00	5.14%	4,560,000.00	3,600,000.00	——	3,600,000.00
2	电动车标识化管理系统	100,000.00	100,000.00	0.00%		180,000.00	——	180,000.00
合计		5,700,000.00	5,412,000.00	5.05%	4,560,000.00	3,780,000.00	17.11%	3,780,000.00

（2）项目完成情况

2022 年 5 月 31 日，电动车标识牌和标识化管理系统采购完成，2022 年 3 月电动车标识牌开始安装，截至 2022 年 11 月，电动车标识牌已完成安装 716966 个，采购标识牌安装率为 89.62%。

4.项目组织管理

项目组织管理涉及主体包括新乡市财政局、新乡市公安局、新乡市公安局公安交通管理支队、各区政府（管委会）、龙港市三星交通标牌有限公司、电动车标识牌安装点等。各参与主体职责分工与组织管理流程见图 1-1。

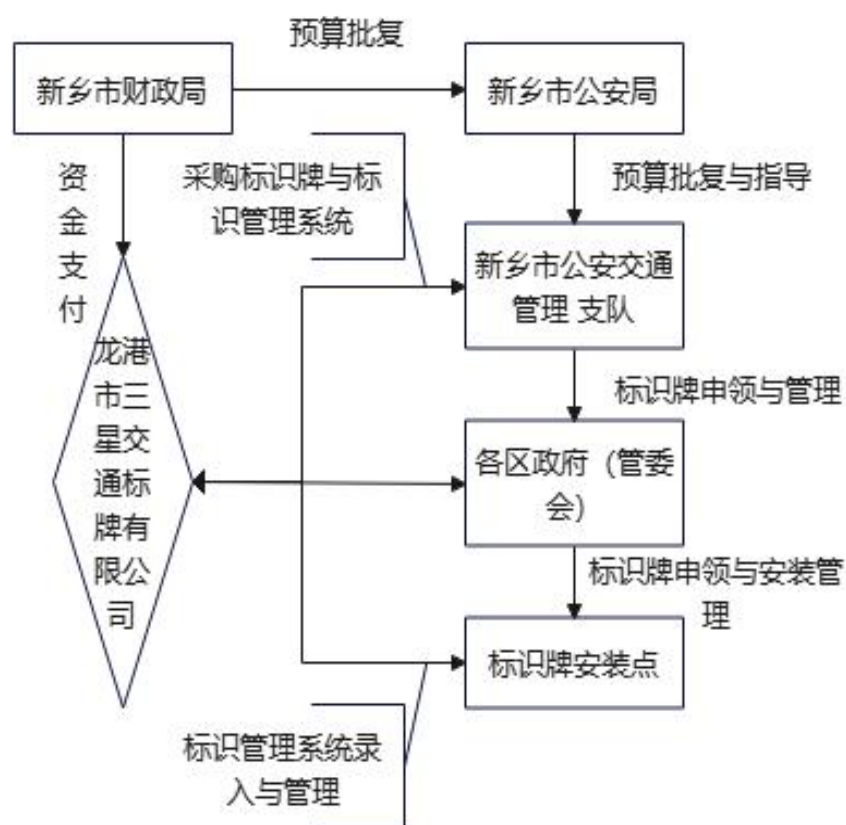


图 1-1 项目组织管理架构图

新乡市财政局：对电动车标识及管理经费进行预算评审和批复，审核并批复项目绩效目标，对电动车标识及管理经

费项目资金的使用情况进行监督，提高财政资金使用效益。

新乡市公安局（新乡市公安局交通管理支队）：根据上级主管部门和本级政府相关规划要求，进行前期调研论证，完成项目立项；科学编制项目预算与绩效目标表；完成项目采购并签订项目合同，组织各区政府（管委会）开展电动车标识牌安装，布置安装任务、开展安装培训；开展项目绩效监控与自评工作。

各区政府（管委会）与安装点：落实属地责任，牵头负责组织本辖区群众做好电动车挂牌工作，成立领导组织和工作专班，研究制定工作方案，推进本辖区电动车规范管理工作。负责组织本辖区群众开展免费安装电动车标识牌，做好电动车及所有人信息采集工作；督促本辖区电动车销售商户落实挂牌销售。

龙港市三星交通标牌有限公司：主要负责提供全新的电动车标识牌及车牌管理系统，包括其使用说明、合格证书及其他相关材料；保障售后服务以及人员培训，免费对需方人员进行技术培训，直到需方人员熟练操作或掌握为准，并提供培训内容材料、培训人员名单、培训过程图片。

5.利益相关方

项目拨款及监督单位：新乡市财政局

项目主管部门：新乡市公安局

项目单位：新乡市公安局交通管理支队

项目实施单位：龙港市三星交通标牌有限公司

项目配合部门：各区政府（管委会）

项目受益方：新乡市辖区群众

（二）项目绩效目标

根据项目主管部门提供的事前绩效评估报告，项目年初绩效目标见表 1-4。

表 1-4 项目绩效目标表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
成本指标	经济成本指标	电动车标识牌采购单价	7 元/个
		电动车标识管理信息系统年服务费	5 万元
		电动车标识管理信息系统年建设与维护费	5 万元
产出指标	数量指标	电动车标识牌采购数量	≤80 万个
		电动车标识管理信息系统	1 个
	质量指标	车牌验收合格率	100%
		电动车标识管理信息系统合格率	100%
		车牌安装完成率	100%
		电动车标识管理系统功能利用率	100%
		电动车平台信息录入率	100%
	时效指标	车牌采购完成时间	2022 年 5 月 31 日
		系统建成投入使用时间	2022 年 3 月 14 日
效益指标	经济效益指标	交通事故经济损失减少情况	明显
	社会效益指标	电动二（三）轮车上牌率	≥70%
		电动自行车骑乘人员安全头盔佩戴率	≥70%
		交通事故人员伤亡情况	明显减少
		电动车驾驶人员不文明情况	明显减少

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
	可持续影响	电动车标识牌后期库存管理机制健全性	健全
		电动车标识系统运行维护有效性	有效
满意度指标	服务对象满意度指标	城区市民满意度	≥85%

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1.评价目的

本次绩效评价的目的在于加强资金管理，优化财政资源配置，提高资源配置效率和资金使用效益，提升公共服务质量。通过开展“财政支出后评价+重点项目全过程管理”项目绩效评价，进一步聚焦市委、市政府重大方针政策和决策部署落实情况，对财政资金实施跟踪问效，掌握资金使用和项目实施情况，切实强化预算单位支出责任，增强“花钱必问效，无效必问责”的预算绩效理念，进一步提高政策规划和项目执行的科学性。

2.评价对象和范围

本次绩效评价对象为新乡市 2022 年电动车标识及管理经费项目，涉及资金规模 456.00 万元。评价范围包括项目立项决策、过程管理、实施产出和实施效果等全过程。

（二）绩效评价依据

本次绩效评价依据主要包括：

- 1.《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；
- 2.《中共河南省委 河南省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（豫发〔2019〕10号）；
- 3.《中共新乡市委办公室 新乡人民政府办公室关于贯彻落实豫发〔2019〕10号精神全面实施预算绩效管理的通知》（新办发〔2020〕10号）；
- 4.《新乡市财政局关于进一步加强全面预算绩效管理工作的通知》（新财效〔2021〕2号）；
- 5.《新乡市财政局关于印发2022年市级财政重点绩效评价实施方案的通知》（新财效〔2022〕1号）；
- 6.其他相关制度和文件：新乡市公安局交通管理支队内部相关制度文件、业务资料、财务资料、项目事前绩效评估报告、项目目标申报表、新乡市公安局电动车标识牌与管理系统项目结算审核报告等。

（三）绩效评价体系

本次绩效评价以财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）和《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》（豫财效〔2020〕10号）文件要求为指导，坚持绩效导向、从项目设立实施的根本目的出发，按照“决策-过程-产出-效益”的逻辑路径分层设定，设置项目决策、过程、产出、效果等4个一级指标，权重依次为15分、25分、30分、30分，下设12个二级指标和25个三级指标。

（四）绩效评价原则、评价方法和标准

1.评价原则

本次绩效评价坚持科学规范、公平公正、分级分类、突出绩效、问题导向的评价原则，分别依据计划标准、行业标准、历史标准等评价标准，全面系统分析专项资金从立项决策、过程管理、成果产出和实施效果，综合考察专项资金实施绩效。

2.评价方法和标准

本次绩效评价根据项目实际情况，采用定量与定性相结合，按照成本效益分析法、比较法、因素分析法、公众评判法等方法，对项目决策、项目过程、项目产出和效益四部分内容进行分析，同时辅以访谈、研讨、问卷调查、审计等手段，使评价工作具有全面、系统性。

新乡市 2022 年电动车标识及管理经费项目属于常规项目，为了全面梳理掌握 2022 年电动车标识及管理经费的使用情况及取得的效果，加强项目的资金管理，提高资金的配置和使用效益。因此评价指标体系中的决策指标设置较低权重（15%），产出和效益指标设置了较高权重（60%），过程指标权重设置适中（25%）。本次项目绩效评价指标体系一级指标分值设置为决策 15 分，过程 25 分，产出 30 分，效益 30 分。

（五）绩效评价工作过程

根据新乡市财政局对于本次新乡市 2022 年电动车标识

及管理经费项目绩效评价工作的安排与部署，本次绩效评价共包括 4 个阶段，时间跨度为 2022 年 4 月 27 日至 2023 年 1 月 10 日，整体评价实施过程见表 2-1 所示。

表 2-1 评价实施过程

实施阶段	时间安排	实施内容
前期准备阶段	2022 年 4 月 27 日	成立绩效评价组：根据被评价项目组建绩效评价小组，明确项目负责人。
	2022 年 5 月 10 日	对接财政局：评价组与财政局相关人员沟通，明确本次绩效评价重点与关注要点。
		对接项目实施单位：评价组对接项目实施单位负责人。
	2022 年 5 月 11 日-5 月 31 日	了解项目政策背景：评价组成员内部开展业务培训，收集、整理与绩效评价相关的政策文件、管理办法、行业规范等资料，对项目进行必要的研究和分析等。
	2022 年 6 月 1 日-6 月 20 日	初步收集项目资料：评价组在了解评价工作要求、相关评价政策文件的基础上，依据被评价项目，初步收集项目资料。
	2022 年 6 月 21 日-7 月 10 日	开展前期调研：主要通过网络等手段收集项目相关政策背景资料，与被评价单位项目负责人进行沟通掌握项目基础资料数据。
方案制定阶段	2022 年 7 月 11 日-8 月 31 日	编制绩效评价工作方案：评价组对项目单位提供的项目资料进行梳理分析，并与项目单位充分沟通的基础上，编制绩效评价工作方案，科学设置评价指标体系。
	2022 年 9 月 1 日-9 月 10 日	评价工作方案征求意见：评价组在完成评价工作方案初稿后，征求项目实施单位、资金业务科室意见，并依据意见对工作方案、指标体系等进行适当修改、完善。
现场调研阶段	2022 年 9 月 11 日-10 月	补充资料收集：依据制定好的评价方案及项目实施进展情况，对项目实施后期资料

实施阶段	时间安排	实施内容
	31 日	进行补充收集。
		现场调研与访谈：主要包含听取介绍、实地调研、资料核查、分析评价、访谈等。
		问卷调查：按照评价工作方案，针对项目指标，开展问卷调查，对回收的问卷进行整理分析，得出调查结论。
成果出具阶段	2022 年 11 月 1 日-11 月 30 日	出具评价报告初稿：在现场调研的基础上，评价组依据规定的报告文本格式及内容撰写评价报告，出具评价报告初稿。
	2022 年 12 月 1 日-12 月 31 日	评价报告初稿征求意见：评价组向市财政局、项目实施单位报送评价报告初稿，征求相关方意见。
	2023 年 1 月 10 日前	报送正式评价报告：评价组在征求相关方意见后，对评价报告初稿进行完善，向市财政局报送正式评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

（一）整体评价结论

总体来看，新乡市 2022 年电动车标识及管理经费项目立项依据充分、立项程序基本规范；项目资金管理层面，预算编制合理，资金使用合规，成本控制基本有效；过程管理层面，项目采购管理规范，政策宣传有效，对号牌安装点监督约束机制基本健全；产出层面，号牌安装率较高，电动车号牌管理系统功能基本达标。

但是从评价组调研情况来看，还存在项目预算审减率偏高，预算执行性率较低，号牌安装过程管理规范有待提高，电动车信息录入完整性不足，市区居民满意度偏低等问题。

（二）得分与绩效等级

评价组根据项目文档资料和实地调研结果,以“科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明”为原则完成了项目评分。最终项目得分为 79.28 分,根据《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》(豫财效〔2020〕10 号)规定的绩效等级划分标准,绩效等级为“中”。详细综合评分表见附件三。

表 2-1 项目一级指标得分汇总表

指标	A 决策	B 管理	C 产出	D 效益	总分
分值	15	25	30	30	100
得分	13.28	21.50	20.09	24.41	79.28
得分率	88.53%	86.00%	66.97%	81.37%	79.28%

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

决策指标权重分为 15 分,从项目立项、绩效目标、资金安排等 3 个方面进行考察,得 13.28 分,得分率 88.53%,三级指标得分情况见表 4-1。

表 4-1 决策指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
A1 项目立项	5	5.00	100.00%
A1.1 立项依据充分性	2	2.00	100.00%
A1.2 立项程序规范性	3	3.00	100.00%
A2 绩效目标	4	4.00	100.00%
A2.1 绩效目标管理规范性	4	4.00	100.00%
A3 资金安排	6	4.28	71.33%
A3.1 预算编制合理性	3	3.00	100.00%
A3.2 项目预算审减率	3	1.28	42.67%

指标	权重	得分	得分率
合计	15	13.28	88.53%

A1.1 立项依据充分性：① 项目立项符合《关于加强电动自行车国家标准实施监督的意见》（国市监标创〔2019〕53号）相关规定，要素①得满分；②项目立项符合《新乡市城市市容和环境卫生管理条例》和《新乡市文明行为促进条例》，要素②得满分；③项目主管部门为新乡市公安局交通管理支队，其部门职责包括“负责辖区内的道路交通管理工作，监督交通法规在辖区贯彻执行情况”，项目内容与部门职责符合，要素③得满分；④电动车标识牌管理项目本身没有经济回报，市场失灵，属于公共财政支持范围，要素④得满分；⑤根据实地调研访谈结果，不存在相关部门同类项目或部门内部相关项目重复，要素⑤得满分。综上，指标得满分。

A1.2 立项程序规范性：①项目立项按照前期调研、局党组会集体决议、向市政府递交申请、市政府批复等程序，按照规定程序设立，要素①得满分；②新乡市公安局交通管理支队提交了局党委会议纪要、新乡市人民政府批复文件，立项过程资料充分，要素②得满分；③项目立项前聘请“新乡巨中元会计师事务所有限责任公司”开展了事前绩效评估，并经过局党组会集体决策，要素③得满分。综上，该指标得满分。

A2.1 绩效目标管理规范：项目主管部门提供的部门整体预算公开资料，项目预算单位按照财政绩效管理要求填报了绩效目标表，绩效目标设置与实际项目内容相比较为全面，指标值设置基本合理，指标值清晰可衡量，不存在与应实现产出偏差过大现象。根据评分标准，该指标得满分权重分。

A3.1 预算编制合理性：根据实地资料调研：①项目主管单位聘请新乡巨中元会计师事务所有限责任公司编制项目事前评估报告并对项目预算进行审计，该要素得满分；②预算内容与项目内容匹配较高，该指标得满分；③项目预算额度测算依据合理、按照标准编制，该要素得满分；④项目预算确定的项目投资金额与采购任务基本匹配，该要素得满分。综上，该指标得满分。

A3.2 项目预算审减率：项目未经财政投资评审中心评审，根据项目招标文件，项目招标控制价为 456.00 万元，经第三方机构审计金额为 541.20 万元，招标控制价格与预算申报价格相比审减率为 15.74%，根据评分标准扣除指标 57.43%权重分，得 42.57%权重分。

（二）项目过程情况

过程指标权重分为 25 分，从业务管理、资金投入管理两个方面进行考察，得 21.50 分，得分率 86.00%，三级指标得分情况见表 4-2。

表 4-2 管理指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
B1 业务管理	15	14.00	93.33%
B1.1 采购管理规范	4	4.00	100.00%
B1.2 政策宣传有效	3	3.00	100.00%
B1.3 安装过程管理	3	2.00	66.67%
B1.4 对号牌安装点监督约束机制健全	3	3.00	100.00%
B1.5 绩效管理规范	2	2.00	100.00%
B2 资金投入管理	10	7.50	75.00%

指标	权重	得分	得分率
B2.1 资金使用合规性	5	5.00	100.00%
B2.2 预算执行率	5	2.50	50.00%
合计	25	21.50	86.00%

B1.1 采购管理规范性：评价组对项目采购资料进行核查：

①电动车标识及管理经费项目委托河南省国贸招标有限公司采用公开招标的方式完成采购，采购方式符合《河南省政府采购管理办法》的相关规定，该要素得满分；②项目招标文件中明确了采购需求，采购内容规格参数清晰，该要素得满分；③项目主管部门与中标单位签订了项目合同，合同内容较为完善，合同内容不存在法律风险和漏洞，该要素得满分。综上，该指标得 100%权重分。

B1.2 政策宣传有效性：通过实地调研 94 位居民，群众对于电动车标识牌安装政策与安装流程的知晓度达到 96.84%，根据评分标准，该指标得 100%权重分。

B1.3 安装过程管理规范性：根据对 94 位居民实地调研结果：①电动车标识牌安装过程中不存在违法收费行为，该要素得满分；②有 15 人反映安装过程中，安装点存在诱导消费、捆绑销售等行为，扣除该要素 50%权重分；③调研过程中，部分居民反映绿牌、黄牌分配不公正，需要安装绿牌的电动车安装点无绿牌时，就直接分配现有的黄牌，未按照电动车国标划分，该要素扣除 50%%权重分。综上，该指标得 $1/3 * (100\% + 50\% + 50\%) = 2/3$ 权重分。

B1.4 对号牌安装点监督约束机制健全性：根据实地调研及访谈结果：①项目主管部门建立了对于电动车标识牌安装

点的监督考核机制并制定相关监督考核管理办法，该要素得满分；②根据《新乡市中心城区电动车登记上牌工作督查情况通报》，项目主管部门对于电动车标识牌安装点开展监督考核活动并形成监督考核台账，该要素得满分。综上，该指标得 100%权重分。

B1.5 绩效管理规范性：项目主管部门有效开展绩效监控工作，绩效运行监控表、绩效运行监控报告填报内容完整、客观，根据评分标准，该指标得 100%权重分。

B2.1 资金使用合规性：评价组对资金支付审核手续和相关凭证进行了抽查，认为：①项目资金使用符合国家财经法规和财务管理制度的规定，得 25%权重分；②资金拨付有完整的审批程序，审批手续资料齐全，得 25%权重分；③项目资金支出符合项目资金规定的用途，得 25%权重分；④不存在资金截留、挤占、挪用和虚列支出，得 25%权重分。综上，该指标得 100%权重分。

B2.2 预算执行率：2022 年电动车标识及管理经费项目年初批复预算资金 4,560,000.00 元，项目已完成资金支付 3,780,000.00 元，预算执行率为 82.89%，根据评分标准，该指标得 1/2 权重分。

（三）项目产出情况

产出指标权重分为 30 分，从产出数量、产出质量、产出时效和成本控制 4 个方面进行考察，得 20.09 分，得分率 66.97%，三级指标得分情况见表 4-3。

表 4-3 产出指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
C1 产出数量	8	8.00	100.00%
C1.1 号牌安装率	8	8.00	100.00%
C2 产出质量	12	5.00	41.67%
C2.1 电动车信息录入完整性	3	1.86	62.00%
C2.2 电动车违法行为系统录入有效性	3	0.00	0.00%
C2.3 电动车号牌管理系统功能达标率	3	2.00	66.67%
C2.4 号牌管理系统稳定性	3	1.14	38.00%
C3 产出时效	5	3.09	61.80%
C3.1 号牌安装效率民众满意度	5	3.09	61.80%
C4 产出成本	5	4.00	80.00%
C4.1 项目成本控制有效性	5	4.00	80.00%
合计	30	20.09	66.97%

C1.1 号牌安装率：评价组在“畅通新乡”小程序进行查看，2022 年 5 月 31 日电动车车牌安装数量为 671211 副，号牌安装率为 83.90%，根据评分标准，该指标得 100%权重分。

C2.1 电动车信息录入完整性：通过“畅通新乡”小程序对电动车信息录入进行抽查，抽查 20 个号牌，号段为 1117280-1117299。①发现 3 个号牌无信息录入，扣除该要素 30%权重分，该要素得 70%权重分；②发现 8 辆电动车未录入电机号，2 辆电动车未录入车架号，扣除该要素 50%权重分。综上，该指标得 $60\% \times 70\% + 40\% \times 50\% = 62\%$ 权重分。

C2.2 电动车违法行为系统录入有效性：通过“畅通新乡”小程序和后台管理系统查验，号牌管理系统中有电动车违法

行为系统录入功能模块，但文明交通劝导系统建设与招标文件采购内容不一致，后台管理系统中无相关违法记录，根据评分标准，该指标不得分。

C2.3 电动车号牌管理系统功能达标率：根据实地调研结果，由于电动车违法行为系统功能模块未投入使用，因此该模块功能（如可视化展示功能）等达标情况无法演示，综合该因素指标扣除 1/3 权重分，指标得 2/3 权重分。

C2.4 号牌管理系统稳定性：汇总 35 位相关工作人员问卷调查结果：①有 9 人反映出现过系统登录不上现象，扣除该要素 64.28%；②有 9 人反映出现过系统卡顿、掉线现象，扣除该要素 64.28%；③有 8 人反映系统数据丢失、保存或加载失败等现象，扣除该要素 57.15%。综上该指标得 $1/3 * (35.72\% + 35.72\% + 42.85\%) = 38.10\%$ 权重分。

C3.1 号牌安装效率民众满意度：根据对 94 位市民实地调研结果，民众对于电动车号牌从预约安装到安装完成的满意度 74.73%，根据评分标准，该指标扣除 38.18% 权重分，得 61.82% 权重分。

C4.1 项目成本控制有效性：根据实地资料调研结果：经第三方审计单位审定金额为 541.20 万元，合同签订金额为 378.00 元，项目整体建设成本未超出财政预算资金范围；②电动车标识化管理系统预算资金 10.00 万元，合同签订金额为 18.00 万元，超出预算金额 80%；根据评分标准，该指标扣除 20% 权重分，指标得 80% 权重分。

（四）项目效益情况

效益指标权重分为 30 分，从经济与社会效益、可持续影响和满意度等 3 个方面考察，得 24.41 分，得分率 81.37%，三级指标得分情况见表 4-4。

表 4-4 效果指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
D1 经济与社会效益	8	8.00	100.00%
D1.1 市区内电动车事故发生率	8	8.00	100.00%
D2 可持续影响	10	6.50	65.00%
D2.1 电动车标识牌库存管理机制健全性	3	3.00	100.00%
D2.2 电动车标识牌更新管理有效性	3	1.50	50.00%
D2.3 电动车标识牌管理系统数据更新有效性	4	2.00	50.00%
D3 满意度	12	9.91	82.58%
D3.1 市区居民满意度	6	3.91	65.17%
D3.2 交警工作人员满意度	6	6.00	100.00%
合计	30	24.41	81.37%

D1.1 市区内电动车事故发生率：2021 年 5 到 11 月电动车参与的交通事故发生的次数为 335 次，2022 年 5 到 11 月电动车参与的交通事故发生次数为 212 次，同比下降 58.02%，根据评分标准，该指标得满分。

D2.1 电动车标识牌库存管理机制健全性：根据实地调研结果，项目责任单位建立了电动车标识牌库存管理机制，该机制科学合理，根据评分标准，该指标得满分。

D2.2 电动车标识牌更新管理有效性：①根据号牌管理系统现场操作情况，号牌管理系统是有号牌更新管理功能模块，

该要素得满分；②根据实地调研，未见围绕电动车更新号牌管理有关的监督宣传相关措施且居民和电动车销售点对于政策知晓率较低，该要素不得分。综上，该指标得 50%权重分。

D2.3 电动车标识牌管理系统数据更新有效性：评价组登录电动车标识牌后台管理系统对比招标文件采购内容，对于文明交通劝导系统数据无可视化模块和数据更新，扣除该要素 50%，该指标得 50%权重分。

D3.1 市区居民满意度：根据实地调研市区 94 位居民，94 位居民对于项目整体满意度为 76.06%，根据评分标准，该指标得 65.15%权重分。

D3.2 交警工作人员满意度：根据实地调研 35 位交警工作人员，交警工作人员对于电动车标识及管理经费项目整体的满意度为 100%，根据评分标准，该指标得 100%权重分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要成效

通过电动车标识的安装和电动车标识化管理系统的投入使用，完善了新乡市道路交通安全规范化管理机制，有效降低了市区电动车事故发生的概率，保障了市区内居民电动车财产和出行安全。

新乡市 2022 年电动车标识及管理经费项目主要成效包括以下内容：一是进度较好，电动车号牌安装率较高。截至 2022 年 11 月 30 日，电动车号牌已安装 716920 个，号牌安装率为 89.62%，电动车号牌安装率较高。二是有效降低了市

区内电动车事故发生的概率，具体来说，2021 年 5 到 11 月电动车参与的交通事故发生的次数为 335 次，2022 年 5 到 11 月电动车参与的交通事故发生次数为 212 次，同比下降 58.02%，通过电动车号牌的安装有效降低的电动车交通事故的发生概率。

（二）存在问题及原因分析

根据项目评分过程，结合实地调研结果，当前项目存在以下问题。

1. 标识牌安装管理不够规范，监督管理有待加强

一是评价组在项目区域内开展实地调研，通过对 94 位当地居民问卷调查，有 15 人反映安装过程中，安装点存在诱导消费、捆绑销售等行为，与合同约定上牌服务点 200 米内不能出现任何保险公司等第三方的宣传服务台不符。二是绿牌、黄牌分配不公正，需要安装绿牌的电动车安装点无绿牌时，直接分配现有的黄牌，未按照电动车国标划分。三是通过“畅通新乡”小程序对电动车信息录入进行抽查，抽查 20 个号牌，号段为 1117280-1117299，存在 3 个号牌无信息录入，8 辆电动车未录入电机号，2 辆电动车未录入车架号，电动车信息录入完整性有待提高。

2. 标识牌管理系统存在功能闲置，前期采购论证不充分

按照项目采购需求，项目新开发上线一套电动车标识牌管理系统，主要用于项目区内电动车车辆信息管理和文明交通劝导系统（电动车不文明驾驶行为记录与管理）。但根据实地调研阶段评价组对项目投资开发标识牌管理系统功能

应用的抽查结果，标识牌管理系统中文明交通劝导系统未投入使用，文明交通劝导系统中未查询到数据。根据调研阶段新乡市公安局交通管理支队反馈情况，电动车不文明驾驶行为记录与管理在其他信息化系统中进行管理，因此该系统未启用。因此，评价组认为在前期项目方案论证阶段，项目单位对于标识牌管理系统的功能需求论证不充分。

3. 标识牌更新管理宣传不到位，政策持续效果一般

实地调研阶段，评价组实地走访 10 家电动车销售点，实地调研 94 位城区居民，对于当前旧电动车更新号牌如何更新处理的问题，几乎均表示不太清楚更新程序和手续。实地调研阶段，大多市民采用的方式是直接将旧号牌卸下来安装至新电动车，导致系统记录电动车信息与实际电动车信息不符，影响政策实施效果。

从政策实施目的来看，电动车标识牌管理项目的实施在于促进新乡市电动车信息的规范管理，建立电动车辆信息数据库，同时引导教育电动车驾驶员规范驾驶行为。但从目前情况来看，主管部门对于电动车号牌更新管理问题重视不足，随着集中整治工作的结束，对于电动车驾驶员不文明驾驶行为的查处力度明显下降，政策的持续效果一般。

六、有关建议

（一）实施政策“回头看”，提升项目实施效果

针对本次绩效评价过程中评价组发现的标识牌安装管理不够规范，标识牌管理系统对于电动车信息记录不完整和绿牌、黄牌发放不严谨等问题，建议项目主管部门实施政策

回头看，确保项目实施效果。

具体来说，一方面新乡市公安局交通管理支队要对系统内电动车辆信息记录情况进行抽查检查，在城区范围内印发关于补充完善电动车信息登记的通知，确保电动车标识牌集中安装工作完成后，能够有效建立全市电动车辆信息数据库。另一方面，对于电动车标识牌绿牌、黄牌安装发放过程中的不规范、不严谨行为，要安排执勤人员在日常执勤过程中对车辆规格与号牌符合情况进行抽查，纠正前期号牌发放安装不准确的问题，切实提升项目实施效果。

（二）注重标识牌管理系统应用，避免系统功能闲置

针对当前标识牌管理系统中“文明交通劝导系统”这一功能模块未投入使用问题，评价组认为项目主管部门要注重标识牌管理系统功能应用，避免系统功能闲置。

具体来说，当前标识牌管理系统“文明交通劝导系统”已经建设完成，为避免系统功能闲置，市公安局交通管理支队要有效梳理标识牌管理系统与其他信息系统的功能，做好数据共享与数据迁移对接工作，对于电动车驾驶员未引发交通事故的不文明驾驶行为和未进入一般处理程序的轻微电动车参与交通事故，可通过标识牌管理系统进行管理，建立电动车驾驶员不文明驾驶行为的数据库，通过信用管理方式提高电动车驾驶员文明驾驶意识，从而真正意义上提升政策实施效果。

（三）加大标识牌更新管理，确保政策长期效应

同汽车等机动车相比，电动车本身具有使用时间短、更

新周期快的特征。这决定了电动车标识牌安装工作无法一劳永逸，要确保政策长期效应，必须加大标识牌更新管理工作。

具体来说，一是要加大电动车标识牌更新管理程序政策宣传工作，充分发挥电动车销售点在电动车车辆新增和更新中主体身份的作用，确保电动车标识牌更新问题群众知晓度高。二是实施电动车标识牌新牌安装和旧牌更新分类管理。旧牌更新可直接通过电动车销售点完成，压实电动车更新人和电动车销售点在旧牌更新中的主体责任。新牌安装由当前保留电动车号牌安装点负责，对于申报新牌电动车车主进行电动车旧牌及车辆审核，防止电动车旧牌浪费。整体来说通过以上措施，确保政策的长期效应。

七、其他需要说明的问题

无。

附件 1：项目综合评分表

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
A 项目决策 (15分)	A1 项目立项 (5分)	A1.1 立项依据充分性	2	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	充分	①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于	1.以上5个要素各占指标20%权重分； 2.每发现1个要素存在问题，扣除该要素分数。	2.00	①项目立项符合《关于加强电动自行车国家标准实施监督的意见》（国市监标创〔2019〕53号）相关规定，要素①得满分；②项目立项符合《新乡市城市市容和环境卫生管理条例》和《新乡市文明行为促进条例》，要素②得满分；③项目主管部门为新乡市公安局交通管理支队，其部门职责包括“负责辖区内的道路

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
						部门履职所需； ④ 该项目是否属于公共财政支持范围； ⑤ 项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。			交通管理工作，监督交通法规在辖区贯彻执行情况”，项目内容与部门职责符合，要素③得满分； ④电动车标识牌管理项目本身没有经济回报，市场失灵，属于公共财政支持范围，要素④得满分； ⑤根据实地调研访谈结果，不存在相关部门同类项目或部门内部相关项目重复，要素⑤得满分。综上，指标得满分。
		A1.2 立项	3	项目的申请、设立过	规范	① 项目是否按照规定的程序	要素①占权重分的 50%，要	3.00	①项目立项按照前期调研、局党组会集体决议、

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
		程序规范性		程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。		申请设立； ②项目的审批文件、材料是否符合相关要求； ③项目事前是否经过必要的可行性研究、专家论证、绩效评估、集体决策。	素②③占权重分的25%。		向市政府递交申请、市政府批复等程序，按照规定程序设立，要素①得满分； ②新乡市公安局交通管理支队提交了局会议纪要、新乡市人民政府批复文件，立项过程资料充分，要素②得满分； ③项目立项前聘请“新乡巨中元会计师事务所有限责任公司”开展了事前绩效评估，并经过局党组会集体决策，要素③得满分。 综上，该指标得满分。

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
	A2 绩效目标 (4分)	A2.1 绩效目标管理规范性	4	考察预算单位是否按照市财政项目支出绩效目标管理相关要求开展目标管理工作，目标管理工作是否规范。	规范	①项目预算单位是否按照财政绩效管理要求填报绩效目标表； ②绩效目标与实际项目内容相比较，指标设置是否全面； ③项目绩效指标目标值设置是否合理，是否和实际产出或应实现产出偏差过大（超出	1.以上4个要素各占指标25%权重分； 2.要素②、③、④每发现一处，扣除该要素50%权重分，扣完为止。	4.00	项目主管部门提供的部门整体预算公开资料，项目预算单位按照财政绩效管理要求填报了绩效目标表，绩效目标设置与实际项目内容相比较为全面，指标值设置基本合理，指标值清晰可衡量，不存在与应实现产出偏差过大现象。根据评分标准，该指标得满分权重分。

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
						10%) ； ④项目绩效指标或目标值是否清晰可衡量。			
	A3 资金安排 （6分）	A3.1 预算编制合理性	3	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、	合理	①项目预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③项目预算额度测算依据是否合理、是否按照标准编制； ④项目预算确	全部符合得满分；有一项不符合扣权重分的25%，扣完为止。	3.00	根据实地资料调研：①项目主管单位聘请新乡巨中元会计师事务所有限责任公司编制项目事前评估报告并对项目预算进行审计，该要素得满分；②预算内容与项目内容匹配较高，该指标得满分；③项目预算额度测算依据合理、按照标准编制，该要素得满分；④项

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
				合 理 性 情 况。		定的项目投资金额是否与工作任务相匹配。			目预算确定的项目投资金额与采购任务基本匹配，该要素得满分。 综上，该指标得满分。
		A3.2 项目 预算 审减 率	3	通过财政投资评审金额与预算编制申报金额的差异考察项目预算编制的准确性。	≤10%	项目预算经财政投资评审审减后，审定招标控制价格与预算申报价格相比审减率在 10%以内得满分，每超出目标值 1%，扣除指标 10%权重分，扣完为止。		1.28	项目未经财政投资评审中心评审，根据项目招标文件，项目招标控制价为 456.00 万元，经第三方机构审计金额为 541.20 万元，招标控制价格与预算申报价格相比审减率为 15.74%，根据评分标准扣除指标 57.43%权重分，得 42.57%权重分。
B 管	B1 项	B1.1	4	考察项目实	规范	① 采购方式是	以上 3 个评分	4.00	评价组对项目采购资料

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
理指标（25分）	目管理（15）	采购管理规范性		施过程中，采购方式是否合规，合同签订是否完善。		否合理； ②采购需求管理是否准确、清晰； ③是否有效签订合同，合同内容是否完善。	要素，每发现1处对应问题，则该要素不得分；		进行核查：①电动车标识及管理经费项目委托河南省国贸招标有限公司采用公开招标的方式完成采购，采购方式符合《河南省政府采购管理办法》的相关规定，该要素得满分；②项目招标文件中明确了采购需求，采购内容规格参数清晰，该要素得满分；③项目主管部门与中标单位签订了项目合同，合同内容较为完善，合同内容不存在法律风险和漏洞，该要素得

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
									满分。综上，该指标得100%权重分。
		B1.2 政策宣传有效性	3	考察项目实施过程中，对于政策宣传是否有效，民众对于号牌安装流程、安装政策等是否知晓。	有效	通过问卷调查民众对于电动车标识牌安装政策与安装流程的知晓度，政策知晓度≥95%得满分，每低于目标值1%，扣除5%权重分，扣完为止。		3.00	通过实地调研 94 位居民，群众对于电动车标识牌安装政策与安装流程的知晓度达到 96.84%，根据评分标准，该指标得100%权重分。
		B1.3 安装过程管理	3	考察电动车标识牌在安装过程中，各安装点安	规范	① 安装过程中是否存在违规收费行为； ② 安装过程中	以上 3 个要素各占 1/3 权重分，社会调研过程中每出现 1	2.00	根据对 94 位居民实地调研结果：①电动车标识牌安装过程中不存在违法收费行为，该要素得满

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
		规范性		装管理的规范性。		是否存在诱导消费、捆绑销售等行为； ③安装过程中电动车国标划分是否规范，绿牌、黄牌分配是否公正规范；	例相关问题,扣除对应权重分。		分；②有 15 人反映安装过程中,安装点存在诱导消费、捆绑销售等行为,扣除该要素 50%权重分； ③调研过程中,部分居民反映绿牌、黄牌分配不公正,需要安装绿牌的电动车安装点无绿牌时,就直接分配现有的黄牌,未按照电动车国标划分,该要素扣除 50%%权重分。 综 上 ， 该 指 标 得 $1/3*(100\%+50\%+50\%)=2/3$ 权重分。
		B1.4	3	考察电动车	健全	①是否建立对	以上 2 个要素	3.00	根据实地调研及访谈结

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
		对号牌安装点监督约束机制健全性		标识牌在安装过程中，市交通支队对于号牌安装点是否建立监督约束机制，开展监督约束行为。		于电动车标识牌安装点的监督考核机制，制定相关监督考核管理办法； ②是否对于电动车标识牌安装点开展监督考核活动，形成监督考核台账。	各占 50%权重分，符合则得分，否则扣除对应权重分。		果：①项目主管部门建立了对于电动车标识牌安装点的监督考核机制并制定相关监督考核管理办法，该要素得满分；②根据《新乡市中心城区电动车登记上牌工作督查情况通报》，项目主管部门对于电动车标识牌安装点开展监督考核活动并形成监督考核台账，该要素得满分。 综上，该指标得 100%权重分。
		B1.5	2	考察县区主	规范	①是否开展绩	1.有效提交绩	2.00	项目主管部门有效开展

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
		绩效管理规范性		管部门是否按照资金管理办法要求开展绩效监控工作。		效监控工作； ②绩效监控工作是否规范科学。	效运行监控表、绩效运行监控报告，得 70% 权重分； 2.绩效监控表、绩效监控报告填写完整、客观等 30%权重分。		绩效监控工作，绩效运行监控表、绩效运行监控报告填报内容完整、客观，根据评分标准，该指标得 100%权重分。
	B2 资金投入管理（10）	B2.1 资金使用合规性	5	考察项目资金的使用是否符合相关制度规定，资金拨付是否有完整审批程序和手	合规	①项目资金使用符合国家财经法规和财务管理制度的规定；②资金的拨付有完整的审批程序和手续，是否专款专用；	4 个要素各占权重分的 25%，全部符合得权重分满分；实际未按照规定进行资金支出，或者存在截留、挤	5.00	评价组对资金支付审核手续和相关凭证进行了抽查，认为：①项目资金使用符合国家财经法规和财务管理制度的规定，得 25%权重分；②资金拨付有完整的审批程序，审批手续资料齐全，得 25%

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
				续，是否专款专用。资金支出与预算内容是否相符。		③资金支出与预算内容是否相符；④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	占、挪用、虚列支出现象,该项指标不得分。		权重分；③项目资金支出符合项目资金规定的用途，得 25%权重分；④不存在资金截留、挤占、挪用和虚列支出，得 25%权重分。综上，该指标得 100%权重分。
		B2.2 预算执行率	5	考察项目实际支出金额与预算批复资金的比率，用以反映项目财政资金执行情况。	90%-100%	预算执行率=实际支出资金/预算批复资金*100%。	预算执行率在 90%-100%，得权重分满分；预算执行率在 70%-90%，得 1/2 权重分；资金执行率在 70% 以下不得分。	2.50	2022 年电动车标识及管理经费项目年初批复预算资金 4,560,000.00 元，项目已完成资金支付 3,780,000.00 元，预算执行率为 82.89%，根据评分标准，该指标得 1/2 权重分。

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
C 项目产出 (30分)	C1 产出数量（8分）	C1.1 号牌安装率	8	考察集中安装阶段号牌安装率。	≥70%	截至 2022 年 5 月 31 日，购买 80 万副号牌的安装比例是否达到 70%。	达到目标值得满分，每低于目标值 1%，扣除 5%权重分，扣完为止	8.00	评价组在“畅通新乡”小程序进行查看，2022 年 5 月 31 日电动车车牌安装数量为 671211 副，号牌安装率为 83.90%，根据评分标准，该指标得 100%权重分。
	C2 产出质量（12）	C2.1 电动车信息录入完整性	3	考察电动车上牌后电动车相关信息是否有效录入号牌管理系统。	完整	在系统内随意抽查 20 辆电动车号牌信息，①号牌不存在未录入系统现象；②号牌录入信息完整。	1. 每发现一辆电动车号牌信息未录入，扣除该要素 10%权重分； 2. 发现一辆电动车录入信息不完整的扣除	1.86	通过“畅通新乡”小程序对电动车信息录入进行抽查，抽查 20 个号牌，号 段 为 1117280-1117299。①发现 3 个号牌无信息录入，扣除该要素 30%权重分，该要素得 70%权重分；②

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
							该要素 5%权重分。要素 1 占 60%权重分，要素 2 占 40%权重分。		发现 8 辆电动车未录入电机号，2 辆电动车未录入车架号，扣除该要素 50%权重分。 综 上 ， 该 指 标 得 60%*70%+40%*50%=62 %权重分。
		C2.2 电动车违法行为系统录入有效性	3	考察电动车号牌管理对于电动车违法行为是否有效录入。	有效	①号牌管理系统中是否有电动车违法行为系统录入功能模块；②该功能对于电动车违法行为是否有效录入。	以上 2 个要素全部符合则得满分，要素①不符合指标不得分，要素②不符合，指标扣除 60%权重分。	0.00	通过“畅通新乡”小程序和后台管理系统查验，号牌管理系统中有电动车违法行为系统录入功能模块，但文明交通劝导系统建设与招标文件采购内容不一致，后台管理系统中无相关违法记录，根

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
									据评分标准,该指标不得分。
		C2.3 电动车号牌管理系统功能达标率	3	考察所建设电动车号牌管理系统各项功能是否完善,是否与采购需求相一致。	100%	对照电动车号牌管理系统采购需求和投标单位响应文件,实地核查演示电动车号牌管理系统各项功能是否完善。	1.每发现1项功能缺失,指标扣除50%权重分,扣完为止; 2.若发现电动车号牌管理系统存在电动车信息录入模块、违法行为记录模块等核心模块功能不完善,指标扣除所有权重分。	2.00	根据实地调研结果,由于电动车违法行为系统功能模块未投入使用,因此该模块功能(如可视化展示功能)等达标情况无法演示,综合该因素指标扣除1/3权重分,指标得2/3权重分。

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
		C2.4 号牌管理系统稳定性	3	考察相关工作人员在使用号牌管理系统过程中运行是否稳定。	稳定	相关工作人员在使用管理系统过程中：①是否出现过系统登录不上现象；②是否出现过系统卡顿、掉线现象；③系统数据丢失、保存或加载失败等现象。	以上 3 个要素各占 1/3 权重分,社会调研过程中出现以上相关问题,人数占比每增加 1%，扣除该要素 2.5% 权重分。	1.14	汇总 35 位相关工作人员问卷调查结果：①有 9 人反映出现过系统登录不上现象，扣除该要素 64.28%；②有 9 人反映出现过系统卡顿、掉线现象，扣除该要素 64.28%；③有 8 人反映系统数据丢失、保存或加载失败等现象，扣除该要素 57.15%。综上该指标得 1/3* （35.72%+35.72%+42.85%）=38.10%权重分。
	C3 产	C3.1	5	考察电动车	≥90%	通过问卷调查	达到目标值得	3.09	根据对 94 位市民实地调

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
	出时效 (5分)	号牌安装效率 民众满意度		用户预约号牌后，号牌安装是否及时，民众对于号牌安装效率是否满意。		民众对于电动车号牌从预约安装到安装完成的满意度。	满分，每低于目标值 1%，扣除 2.5% 权重分，扣完为止。		研结果，民众对于电动车号牌从预约安装到安装完成的满意度 74.73%，根据评分标准，该指标扣除 38.18% 权重分，得 61.82% 权重分。
	C4 产出成本 (5)	C4.1 项目成本控制有效性	5	考察项目实施过程中，预算单位对于项目成本控制是否有效。	有效	①项目整体建设成本在财政预算资金范围内，不超出财政预算安排； ②项目单项实施内容与预算金额相比，不超	以上 2 个要素全部符合则得满分，要素①不符合指标不得分，要素②不符合，指标扣除 20% 权重分。	4.00	根据实地资料调研结果： ①经第三方审计单位审定金额为 541.20 万元，合同签订金额为 378.00 元，项目整体建设成本未超出财政预算资金范围； ②电动车标识化管理系统预算资金 10.00 万元，

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
						出预算金额 30% 以内。			合同签订金额为 18.00 万元，超出预算金额 80%；根据评分标准，该指标扣除 20%权重分，指标得 80%权重分。
D 项目效果（30 分）	D1 经济与社会效益（8 分）	D1.1 市区内电动车事故发生率	8	考察项目实施前后，市区电动车事故发生概率是否有效降低。	降低	对比 2021 年 5 到 11 月与 2022 年 5 到 11 月电动车参与的交通事故发生次数。	2022 年同期和 2021 年同期相比，电动车事故发生次数同比上升，指标不得分；若同比下降，每降低 1%，指标得 10%权重分，满分为止。	8.00	2021 年 5 到 11 月电动车参与的交通事故发生的次数为 335 次，2022 年 5 到 11 月电动车参与的交通事故发生次数为 212 次，同比下降 58.02%，根据评分标准，该指标得满分。

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
	D2 可持续影响 10 分)	D2.1 电动车标识牌库存管理机制健全性	3	考察对于电动车标识牌库存管理机制是否健全	健全	① 是否建立电动车标识牌库存管理机制；② 电动车标识牌库存管理机制是否科学合理。	以上 2 个要素各占 50%权重分,不符合要素①指标不得分。	3.00	根据实地调研结果,项目责任单位建立了电动车标识牌库存管理机制,该机制科学合理,根据评分标准,该指标得满分。
		D2.2 电动车标识牌更新管理	3	考察电动车标识牌更新管理是否有效和民众对于号牌更新管理政策是	有效	① 号牌管理系统是否有号牌更新管理功能模块；②电动车更新号牌管理是否有相关监	以上 2 个要素各占 50%权重分,符合则得分,否则扣除对应权重分。	1.50	①根据号牌管理系统现场操作情况,号牌管理系统是有号牌更新管理功能模块,该要素得满分；②根据实地调研,未见围绕电动车更新号牌管理

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
		有效性		否知晓。		督宣传措施，居民与电动车销售点对于政策知晓率。			有关的监督宣传相关措施且居民和电动车销售点对于政策知晓率较低，该要素不得分。综上，该指标得 50%权重分。
		D2.3 电动车标识牌管理系统数据更新有效性	4	考察电动车标识牌管理系统数据更新是否有效，可视化功能是否健全。	有效	①号牌管理系统可视化功能健全；②电动车标号牌管理系统数据更新是否有效。	以上 2 个要素各占 50%权重分，不符合要素①指标不得分。	2.00	评价组登录电动车标识牌后台管理系统对比招标文件采购内容，对于文明交通劝导系统数据无可视化模块和数据更新，扣除该要素 50%，该指标得 50%权重分。

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
	D3 满意度（12分）	D3.1 市区居民满意度	6	考察项目市区居民对于电动车标识及管理经费项目的满意度。	≥90%	每低于目标值 1%，扣除 2.5%权重分，扣完为止。	3.91	根据实地调研市区 94 位居民，94 位居民对于项目整体满意度为 76.06%，根据评分标准，该指标得 65.15% 权重分。	
		D3.2 交警工作人员满意度	6	考察交警工作人员对于电动车标识及管理经费项目的满意度。	≥90%				每低于目标值 1%，扣除 2.5%权重分，扣完为止。
合计				100				79.28	

附件 2：问题清单与整改建议

序号	问题清单	整改建议
1	<p>标识牌安装管理不够规范，监督管 理有待加强</p> <p>一是评价组在项目区域内开展实地调研，通过对 94 位当地居民问卷调查，有 15 人反映安装过程中，安装点存在诱导消费、捆绑销售等行为，与合同约定上牌服务点 200 米内不能出现任何保险公司等第三方的宣传服务台不符。二是绿牌、黄牌分配不公正，需要安装绿牌的电动车安装点无绿牌时，直接分配现有的黄牌，未按照电动车国标划分。三是通过“畅通新乡”小程序对电动车信息录入进行抽查，抽查 20 个号牌，号段为 1117280-1117299，存在 3 个号牌无信息录入，8 辆电动车未录入电机号，2 辆电动车未录入车架号，电动车信息录入完整性有待提高。</p>	<p>实施政策“回头看”，提升项目实施效果</p> <p>针对本次绩效评价过程中评价组发现的标识牌安装管理不够规范，标识牌管理系统对于电动车信息记录不完整和绿牌、黄牌发放不严谨等问题，建议项目主管部门实施政策回头看，确保项目实施效果。</p> <p>具体来说，一方面新乡市公安局交通管理支队要对系统内电动车辆信息记录情况进行抽查检查，在城区范围内印发关于补充完善电动车信息登记的通知，确保电动车标识牌集中安装工作完成后，能够有效建立全市电动车辆信息数据库。另一方面，对于电动车标识牌绿牌、黄牌安装发放过程中的不规范、不严谨行为，要安排执勤人员在日常执勤过程中对车辆规</p>

序号	问题清单		整改建议	
				格与号牌符合情况进行抽查，纠正前期号牌发放安装不准确的问题，切实提升项目实施效果。
2	标识牌管理系统存在功能闲置，前期采购论证不充分	按照项目采购需求，项目新开发上线一套电动车标识牌管理系统，主要用于项目区内电动车车辆信息管理和文明交通劝导系统（电动车不文明驾驶行为记录与管理）。但根据实地调研阶段评价组对项目投资开发标识牌管理系统功能应用的抽查结果，标识牌管理系统中文明交通劝导系统未投入使用，文明交通劝导系统中未查询到数据。根据调研阶段新乡市公安局交通管理支队反馈情况，电动车不文明驾驶行为记录与管理在其他信息化系统中进行管理，因此该系统未启用。因此，评价组认为在前期项	注重标识牌管理系统应用，避免系统功能闲置	针对当前标识牌管理系统中“文明交通劝导系统”这一功能模块未投入使用问题，评价组认为项目主管部门要注重标识牌管理系统功能应用，避免系统功能闲置。 具体来说，当前标识牌管理系统“文明交通劝导系统”已经建设完成，为避免系统功能闲置，市公安局交通管理支队要有效梳理标识牌管理系统与其他信息系统的功能，做好数据共享与数据迁移对接工作，对于电动车驾驶员未引发交通事故的不文明驾驶行为和未进入一般处理程序的轻微电动车参与交通事故，可通过

序号	问题清单		整改建议	
		目方案论证阶段，项目单位对于标识牌管理系统的功能需求论证不充分。		标识牌管理系统进行管理，建立电动车驾驶员不文明驾驶行为的数据库，通过信用管理方式提高电动车驾驶员文明驾驶意识，从而真正意义上提升政策实施效果。
3	标识牌更新管理宣传不到位，政策持续效果一般	<p>实地调研阶段，评价组实地走访 10 家电动车销售点，实地调研 94 为城区居民，对于当前旧电动车更新号牌如何更新处理的问题，几乎均表示不太清楚更新程序和手续。实地调研阶段，大多市民采用的方式是直接将旧号牌卸下来安装至新电动车，导致系统记录电动车信息与实际电动车信息不符，影响政策实施效果。</p> <p>从政策实施目的来看，电动车标识牌管理项目的实施在于促进新乡市电动车信息的规范管理，建立电动车辆信息数据库，同时引导教育</p>	加大标识牌更新管理，确保政策长期效应	<p>同汽车等机动车相比，电动车本身具有使用时间短、更新周期快的特征。这决定了电动车标识牌安装工作无法一劳永逸，要确保政策长期效应，必须加大标识牌更新管理工作。</p> <p>具体来说，一是要加大电动车标识牌更新管理程序政策宣传工作，充分发挥电动车销售点在电动车车辆新增和更新中主体身份的作用，确保电动车标识牌更新问题群众知晓度高。二是实施电动车标识牌新牌安装和旧牌更新分类管理。旧牌更新可直接通过电动车销售点完</p>

序号	问题清单	整改建议
	<p>电动车驾驶员规范驾驶行为。但从目前情况来看，主管部门对于电动车号牌更新管理问题重视不足，随着集中整治工作的结束，对于电动车驾驶员不文明驾驶行为的查处力度明显下降，政策的持续效果一般。</p>	<p>成，压实电动车更新人和电动车销售点在旧牌更新中的主体责任。新牌安装由当前保留电动车号牌安装点负责，对于申报新牌电动车车主进行电动车旧牌及车辆审核，防止电动车旧牌浪费。整体来说通过以上措施，确保政策的长期效应。</p>