

新乡市 2022 年污染防治环路清扫保洁 费用项目财政重点绩效评价报告

评价机构（签章）： 河南云域网络科技有限公司

法人（签字）： _____

主评人（签字）： _____

报 告 日 期： 2023 年 1 月



摘 要

为贯彻落实《中共新乡市委办公室 新乡人民政府办公室关于贯彻落实豫发〔2019〕10号精神全面实施预算绩效管理的通知》（新办发〔2020〕10号）等文件精神，加快构建全方位、全过程、全覆盖的预算绩效管理体系，提高财政资源配置效率和使用效益，按照《新乡市财政局关于印发2022年市级财政重点绩效评价实施方案的通知》（新财效〔2022〕1号）文件的要求，河南云域网络科技有限公司受新乡市财政局委托，对“新乡市2022年污染防治环路清扫保洁费用项目”开展绩效评价，形成此报告。

新乡市2022年污染防治环路清扫保洁费用项目实施内容为对G234兴阳线新辉路、新乡市西环路、S311封辉线、新乡市北环路和G107京港线等5条道路部分路段进行环卫清扫养护，养护路段里程共计59.144公里，养护面积共计1,614,995.57平方米。实施内容“以克论净”清扫保洁单价为7.00元/平方米，按照养护面积测算资金投入计划为1,130.50万元，其中45.00万元由新乡市公路事业发展中心通过其他经费解决，申请资金规模为1,085.50万元。2022年度项目财政安排预算为300.00万元，项目已支出资金291.18万元，预算执行率为97.06%。2022年度共有6次走航检测通报涉及新乡市公路事业发展中心，6次通报中2次合格率为100%，2次合格率75%，合格率50%和25%各一次，平均合格率为70.33%。

评价组根据项目文档资料和实地调研结果，以“科学公正、

统筹兼顾、激励约束、公开透明”为原则完成了项目评分。最终项目得分为 78.21 分，根据《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》（豫财效〔2020〕10 号）规定的绩效等级划分标准，绩效等级为“中”。总体来看，新乡市 2022 年污染防治环路清扫保洁费用项目立项依据充分、立项程序基本规范，绩效目标管理基本规范，项目预算编制基本合理，资金使用合规，项目清扫保洁服务单位服务方案基本健全，能够有效覆盖计划清扫面积，通过项目实施一定程度上促进了道路扬尘治理工作有效性。

经过评价组深入调研分析，项目目前存在以下问题：1. 组织模式有待论证，资金节约意识需提升；2. 未进行公开采购，缺乏有效的竞价机制；3. 走航检测结果不够理想，清扫保洁质量待提升。

针对以上问题，评价组提出以下改进建议：1. 理顺服务组织模式，提升资金节约意识；2. 落实政府采购规定，引入市场竞价机制；3. 强化服务监督考核，提高清扫保洁质量。

目 录

摘 要	I
一、基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	3
二、绩效评价工作开展情况	5
(一) 绩效评价目的、对象和范围	5
(二) 绩效评价依据	5
(三) 绩效评价体系	7
(四) 绩效评价原则、评价方法和标准	8
(五) 绩效评价工作过程	8
三、综合评价情况及评级结论	8
(一) 整体评价结论	10
(二) 得分与绩效等级	10
四、绩效评价指标分析	11
(一) 项目决策情况	11
(二) 项目过程情况	13
(三) 项目产出情况	15
(四) 项目效益情况	17
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析	18
(一) 主要经验及做法	18
(二) 存在问题及原因分析	19

六、有关建议.....20

 （一）理顺服务组织模式，提升资金节约意识 20

 （二）落实政府采购规定，引入市场竞价机制 21

 （三）强化服务监督考核，提高清扫保洁质量 21

七、其他需要说明的问题..... 21

附件 1：项目综合评分表 22

附件 2：问题清单与整改建议..... 37

新乡市 2022 年污染防治环路清扫保洁费用项目 财政重点绩效评价报告

为贯彻落实《中共新乡市委办公室 新乡人民政府办公室关于贯彻落实豫发〔2019〕10 号精神全面实施预算绩效管理的通知》（新办发〔2020〕10 号）等文件精神，加快构建全方位、全过程、全覆盖的预算绩效管理体系，提高财政资源配置效率和使用效益，按照《新乡市财政局关于印发 2022 年市级财政重点绩效评价实施方案的通知》（新财效〔2022〕1 号）文件的要求，河南云域网络科技有限公司受新乡市财政局委托，对“新乡市 2022 年污染防治环路清扫保洁费用项目”开展绩效评价，形成此报告。

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景和目的

随着城镇化和工业化进程的高速推进，环境污染问题也日益显现。在北方地区的秋冬季节，大气污染问题尤为突出，雾霾侵袭、空气浑浊、蓝天难觅，为正常生产生活带来了不便，严重影响着人民群众的生命健康。

为改善我国的城市空气环境质量，2013 年国务院印发《大气污染防治行动计划》，2014 年又通过了《大气污染防治行动计划实施情况考核办法（试行）》，2018 年国务院发布《打赢蓝天保卫战三年行动计划》，将坚决打赢蓝天保卫战作为污染防治攻坚战的重中之重。为贯彻落实中央政策要求，河南省委省政府出台了《关于全面加强生态环境保护坚

决打好污染防治攻坚战的实施意见》、《河南省污染防治攻坚战三年行动计划（2018-2020 年）》，省交通运输厅制定了《河南省交通运输污染防治攻坚战三年行动计划（2018-2020 年）》，为加快绿色交通发展，打好污染防治攻坚战指明了方向。

2017 年，河南省人民政府印发了《京津冀及周边地区 2017 年大气污染防治工作方案》，明确了新乡市作为“2+26”城市之一的城市大气污染治理区域。2018 年，在国务院印发的《打赢蓝天保卫战三年行动计划》中，新乡市被列为重点区域范围。为此，新乡市人民政府印发了《新乡市污染防治攻坚战三年行动实施方案（2018—2020 年）》、《新乡市大气污染防治条例》等文件，聚焦重点区域、重点时段、重点领域，打响了污染防治攻坚战。

为有效抑制道路扬尘污染，巩固国省干线公路扬尘治理效果，改善城市空气质量和人居环境，新乡市公路事业发展中心深入推进路面扬尘治理工作，经市委市政府批准，实施污染防治环路清扫保洁项目。

2.项目计划实施内容

根据新乡市公路事业发展中心《关于市管国省干线公路日常养护及保洁有关问题的请示》（新公路〔2022〕1 号）以及市委市政府批示意见，本次项目实施内容为对 G234 兴阳线新辉路、新乡市西环路、S311 封辉线、新乡市北环路和 G107 京港线等 5 条道路部分路段进行环卫清扫养护，做到“全路无垃圾、车行无扬尘”，实行“以克论净”，主干道不超

过 10 克/平方米，次干道不超过 15 克/平方米。养护路段里程共计 59.144 公里，养护面积共计 1,614,995.57 平方米。

表 1-1 项目实施内容明细

道路名称	道路路段	起止桩号	里程 (公里)	该路段总面积 (m²)	清扫标准
G234 兴阳线 新辉路	辉县交界至与 S309 重复起点	K1121+767 — K1128+192	9.749	658,716.27	按照新乡市大气污染防治攻坚战指挥部办公室下达的指令，根据气温天气状况和大气污染程度适时开展工作，做到
西环路	西环大转盘至人民路口	K1132+55 — K1135+874			
S311 封辉线	京珠高速桥下—人民路口	K89+035— K104+135	15.1		
北环路	西环大转盘至 S101 段	/	15.577	956,279.3	“全路无垃圾、车行无扬尘”，实行“以克论净”，主干道不超过 10 克/平方米，次干道不超过 15 克/平方米。
G107 京港线	/	K714+762 — K733+480	18.718		
合计			59.144	1,614,995.57	

3.预算执行与完成情况

(1) 预算需求、到位与执行情况

根据《新乡市公路事业发展中心关于拨付环路清扫保洁费用的函》（新公路函〔2022〕45号）及新乡市人民政府收文处理笺，项目实施内容“以克论净”清扫保洁单价为7.00元/平方米，按照养护面积测算资金投入计划为1,130.50万元，其中45.00万元由新乡市公路事业发展中心通过其他经费解决，申请资金规模为1,085.50万元。

根据新乡市财政局对于项目资金落实的反馈，2022年度项目财政安排预算为300.00万元。评价组对项目经费支出明细、支出凭证的核查结果显示，项目已支出资金291.18万元，预算执行率为97.06%。

(2) 项目实施完成情况

1) 项目合同签订情况

实地调研显示，2022年1月6日，新乡市公路事业发展中心分别与河南省新乡公路桥梁建设有限责任公司、新乡市晨旭公路工程有限公司签署合同，按照7.00元/平方米单价将1,614,995.57平方米“以克论净”清扫保洁服务委托给以上两家公司，按照清扫保洁面积与单价计算，合同总金额1,130.50万元。

2) 清扫保洁任务完成情况

根据实地调研阶段新乡市公路事业发展中心提供的道路清扫作业台账，结合实地调研对清扫保洁路段沿线居民的实地社会调研结果，2家清扫保洁服务机构基本完成清扫保

洁工作。

根据新乡市扬尘污染防治领导小组办公室印发的《关于对市区道路积尘负荷“以克论净”考核情况的通报》，其中共有 6 次通报涉及新乡市公路事业发展中心，6 次通报中 2 次走航检测合格率为 100%，2 次走航检测合格率为 75%，走航检测合格率 50%和 25%各一次，平均合格率为 70.33%。

表 1-2“以克论净”考核通报情况

序号	通报期数	通报结果	达标率
1	《关于对市区道路积尘负荷“以克论净”考核情况的通报（二）》	检测快车道 4 个路段，不达标路段 3 个，不达标率 75%，扣款 23 万元	25%
2	《关于对市区道路积尘负荷“以克论净”考核情况的通报（九）》	检测快车道 4 个路段，不达标路段 1 个，不达标率 25%，扣款 3 万元	75%
3	《关于对市区道路积尘负荷“以克论净”考核情况的通报（十）》	检测快车道 4 个路段，不达标路段 1 个，不达标率 25%，扣款 3 万元	75%
4	《关于对市区道路积尘负荷“以克论净”考核情况的通报（十一）》	检测快车道 4 个路段，全部达标	100%
5	《关于对市区道路积尘负荷“以克论净”考核情况的通报（十三）》	检测快车道 4 个路段，全部达标	100%
6	《关于对市区道路积尘负荷“以克论净”考核情况的通报（十四）》	检测快车道 4 个路段，不达标路段 2 个，不达标率 50%，扣款 15 万元	50%
平均达标率			70.83%

4.项目组织管理

新乡市 2022 年污染防治环路清扫保洁费用项目实施参

与主体包括新乡市财政局、新乡市公路事业发展中心，以及项目相关市场服务主体，组织架构如图 1-1。

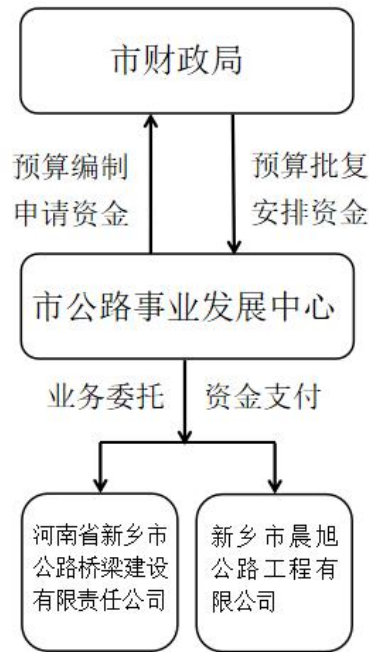


图 1-1 项目组织结构

5.利益相关方

表 1-3 利益相关方及其职能

序号	利益相关方	职能部门	主要工作
1	财政部门	新乡市财政局	负责项目预算审核、资金拨付及资金的监管
2	项目主管部 门	新乡市公路事业发展 中心	负责项目预算的编制，对清扫保洁路段进行统筹分工，向财政申请项目资金的拨付。
3	项目实施服 务单位	①新乡市公路桥梁建设 有限责任公司； ②新乡市晨旭公路工程 有限公司。	①新乡市公路桥梁建设 有限责任公司负责实施 西南环、新辉路共 24.849 公里路段日常清扫保洁 工作； ②新乡市晨旭公路工程

序号	利益相关方	职能部门	主要工作
			有限公司负责实施市区范围内国省干线公路共72.613公里路段的日常清扫保洁工作。
4	项目受益方	涉及新乡市市管干线公路范围内的所有公路使用单位和居民	该项目实施可以提高空气质量，保障居民正常出行。

（二）项目绩效目标

新乡市 2022 年污染防治环路清扫保洁费用项目年度安排财政预算 300 万元，计划治理扬尘污染面积 73.59 万平方米，治理后大气污染防治考核达标率达到 100%。实地调研期间，项目主管部门新乡市公路事业发展中心提供了项目年度绩效目标申报表，项目年度绩效目标申报表见表 1-4。

表 1-4 项目年度绩效目标申报表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
成本指标	经济成本指标	成本总额	300.00 万元
产出指标	数量指标	扬尘污染治理面积	≥73.59 万平方米
	质量指标	大气污染防治考核达标率	100%
	时效指标	完成时间	12 月 31 日前完成
效益指标	社会效益指标	降低道路抑尘改善持续改善道路污染，保障公路安全畅通。	保障
满意度指标	服务对象满意度指标	项目实施地域周边居民对项目实施的满意程度	≥90%

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1.评价目的

本次绩效评价旨在全面梳理新乡市 2022 年污染防治环路清扫保洁费用项目年度目标任务及政府要求的落实情况，综合分析项目效益及目标实现程度，对财政资金的实际使用效果进行跟踪问效，掌握项目资金的使用情况以及项目的实施情况，总结项目实施经验，分析潜在问题，提出改进意见和建议，强化新乡市公路事业发展中心支出责任，优化财政资源配置，提高资金配置效率和资金使用效益，提升公共服务质量，增强“花钱必问效、无效必问责”的预算绩效理念，提高财政资金使用效益和效率，进一步提高政策规划和项目执行的科学性。

2.评价对象和范围

本次绩效评价对象为新乡市 2022 年污染防治环路清扫保洁费用项目，年度财政资金规模 300.00 万元。评价范围包括项目立项决策、过程管理、实施产出和实施效果等全过程。

（二）绩效评价依据

本次绩效评价依据包括预算绩效管理类、项目管理类以及其他类三类。具体评价主要依据如下：

1.预算绩效管理类

（1）《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；

(2) 《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》(财预〔2020〕10号)；

(3) 《中共河南省委 河南省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》(豫发〔2019〕10号)；

(4) 《河南省财政厅 关于印发〈河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法〉的通知》(豫财效〔2020〕10号)；

(5) 《关于贯彻落实豫发〔2019〕10号精神全面实施预算绩效管理的通知》(新办发〔2020〕10号)；

(6) 《新乡市财政局关于进一步加强全面预算绩效管理工作的通知》(新财效〔2021〕2号)；

(7) 《新乡市财政局关于印发2022年市级财政重点绩效评价实施方案的通知》(新财效〔2022〕1号)；

(8) 新乡市财政局关于印发《新乡市财政绩效评价指南》(新财效〔2022〕4号)。

2.业务管理类

(1) 《中共中央 国务院关于深入打好污染防治攻坚战的意见》(2021年11月2日)；

(2) 《河南省交通运输厅 关于印发〈河南省道路运输扬尘污染防治管理办法〉的通知》(豫交文〔2016〕441号)；

(2) 《关于全面加强全省“三个一批”项目扬尘污染管控要素服务保障的通知》(豫控尘办〔2022〕6号)；

(3) 《河南省交通运输行业2022年污染防治攻坚战实施方案》(豫交文〔2022〕74号)；

(4) 《城市房屋建筑和市政基础设施工程与道路扬尘

污染防治标准（试行）》；

（5）《防治城市扬尘污染技术规范（HJ/T393-2007）》。

3.其他类

（1）项目绩效目标申报表；

（2）部门工作计划及总结；

（3）其他相关资料，包括财政部门的预算批复、相关合同、验收报告、项目执行的财务及业务资料、反映项目产出及效果的佐证材料等。

（三）绩效评价体系

本次绩效评价以财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）和《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》（豫财效〔2020〕10号）文件要求为指导，坚持绩效导向、从项目设立实施的根本目的出发，按照“决策-过程-产出-效益”的逻辑路径分层设定，设置项目决策、过程、产出、效果等4个一级指标，下设12个二级指标和18个三级指标。

为了全面梳理掌握新乡市2022年污染防治环路清扫保洁费用项目经费的使用情况及取得的效果，加强项目的资金管理，提高资金的配置和使用效益。因此评价指标体系中的决策指标设置较低权重（15%），产出和效益指标设置了较高权重（60%），过程指标权重设置适中（25%）。本次项目绩效评价指标体系一级指标分值设置为决策15分，过程25分，产出30分，效益30分。

（四）绩效评价原则、评价方法和标准

1.评价原则

本次绩效评价坚持科学规范、公平公正、分级分类、突出绩效、问题导向的评价原则，分别依据计划标准、行业标准、历史标准等评价标准，全面系统分析专项资金从立项决策、过程管理、成果产出和实施效果，综合考察专项资金实施绩效。

2.评价方法和标准

本次绩效评价根据项目实际情况，采用定量优先、定量与定性相结合的方式，始终遵循科学规范、全面系统、公正客观、合规合法、分级分类、绩效相关的基本原则，综合运用成本因素分析、现场察验、社会走访调研等方法，确保评价的科学性与有效性。

成本因素分析：全面分析环路清扫预算构成相关要素，分析项目预算编制科学性和资金投入准确性，有效厘清项目组织管理模式，加大对项目成本控制有效性分析。

现场察验：对环路清扫公司相关投入设备、清扫作业现场等进行现场查验，准确深入了解清扫服务机构人员设备投入情况，全面分析环路清扫工作开展质量。

社会走访调研法：对四条环路附近住户、商户进行实地走访调研，了解清扫作业单位工作开展质量和效果。

（五）绩效评价工作过程

根据新乡市财政局对于本次新乡市 2022 年污染防治环路清扫保洁费用项目绩效评价工作的安排与部署，本次绩效

评价共包括 4 个阶段，时间跨度为 2022 年 4 月 27 日至 2023 年 1 月 10 日，整体评价实施过程见表 2-1 所示。

表 2-1 评价实施过程

实施阶段	时间安排	实施内容
前期准备阶段	2022 年 4 月 27 日	成立绩效评价组：根据被评价项目组建绩效评价小组，明确项目负责人。
	2022 年 5 月 10 日	对接财政局：评价组与财政局相关人员沟通，明确本次绩效评价重点与关注要点。
		对接项目实施单位：评价组对接项目实施单位负责人。
	2022 年 5 月 11 日-5 月 31 日	了解项目政策背景：评价组成员内部开展业务培训，收集、整理与绩效评价相关的政策文件、管理办法、行业规范等资料，对项目进行必要的研究和分析等。
	2022 年 6 月 1 日-6 月 20 日	初步收集项目资料：评价组在了解评价工作要求、相关评价政策文件的基础上，依据被评价项目，初步收集项目资料。
	2022 年 6 月 21 日-7 月 10 日	开展前期调研：主要通过网络等手段收集项目相关政策背景资料，与被评价单位项目负责人进行沟通掌握项目基础资料数据。
方案制定阶段	2022 年 7 月 11 日-8 月 31 日	编制绩效评价工作方案：评价组对项目单位提供的项目资料进行梳理分析，并与项目单位充分沟通的基础上，编制绩效评价工作方案，科学设置评价指标体系。
	2022 年 9 月 1 日-9 月 10 日	评价工作方案征求意见：评价组在完成评价工作方案初稿后，征求项目实施单位、资金业务科室意见，并依据意见对工作方案、指标体系等进行适当修改、完善。
现场调研阶段	2022 年 9 月 11 日-10 月 31 日	补充资料收集：依据制定好的评价方案及项目实施进展情况，对项目实施后期资料进行补充收集。

实施阶段	时间安排	实施内容
		现场调研与访谈：主要包含听取介绍、实地调研、资料核查、分析评价、访谈等。
		问卷调查：按照评价工作方案，针对项目指标，开展问卷调查，对回收的问卷进行整理分析，得出调查结论。
成果出具阶段	2022 年 11 月 1 日-11 月 30 日	出具评价报告初稿：在现场调研的基础上，评价组依据规定的报告文本格式及内容撰写评价报告，出具评价报告初稿。
	2022 年 12 月 1 日-12 月 31 日	评价报告初稿征求意见：评价组向市财政局、项目实施单位报送评价报告初稿，征求相关方意见。
	2023 年 1 月 10 日前	报送正式评价报告：评价组在征求相关方意见后，对评价报告初稿进行完善，向市财政局报送正式评价报告。

三、综合评价情况及评级结论

（一）整体评价结论

总体来看，新乡市 2022 年污染防治环路清扫保洁费用项目立项依据充分、立项程序基本规范，绩效目标管理基本规范，项目预算编制基本合理，资金使用合规，项目清扫保洁服务单位服务方案基本健全，能够有效覆盖计划清扫面积，通过项目实施一定程度上促进了道路扬尘治理工作有效性。

但是从评价组调研情况来看，还存在项目采购管理规范，清扫保洁服务单位投入保障有效性有待提高，对于清扫保洁单位清扫保洁服务监督考核有效性有待加强，市“以克论净”走航考核达标率有待提高，市区居民满意度略低等问题。

（二）得分与绩效等级

评价组根据项目文档资料和实地调研结果，以“科学公正、

统筹兼顾、激励约束、公开透明”为原则完成了项目评分。最终项目得分为 78.21 分，根据《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》（豫财效〔2020〕10 号）规定的绩效等级划分标准，绩效等级为“中”。详细综合评分表见附件 1。

表 3-1 项目一级指标得分汇总表

指标	A 决策	B 管理	C 产出	D 效益	总分
分值	15	30	30	25	100
得分	12.00	20.12	23.16	22.93	78.21
得分率	80.00%	80.48%	77.20%	76.43%	78.21%

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

决策指标权重分为 15 分，从项目立项、绩效目标、资金安排等 3 个方面进行考察，得 12.00 分，得分率 80.00%，三级指标得分情况见表 4-1。

表 4-1 决策指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
A1 项目立项	5	5.00	100.00%
A1.1 立项依据充分性	2	2.00	100.00%
A1.2 立项程序规范性	3	3.00	100.00%
A2 绩效目标	4	4.00	100.00%
A2.1 绩效目标管理规范性	4	4.00	100.00%
A3 资金安排	6	3.00	50.00%
A3.1 预算编制合理性	6	3.00	50.00%
合计	15	12.00	80.00%

A1.1 立项依据充分性：①项目立项符合国务院发布《打赢蓝天保卫战三年行动计划》的相关规定；②项目立项符合

《新乡市环境污染防治攻坚战三年行动实施方案（2018—2020年）》《新乡市大气污染防治条例》的相关规定；③新乡市2022年污染防治环路清扫保洁费用项目符合市公路事业发展中心职能范围；④该项目属于公共财政支持范围；⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不存在重复。综上，该指标得满分。

A1.2 立项程序规范性：①项目立项按照前期调研、局党组会集体决议、向市政府递交申请、市政府批复等程序，按照规定程序设立，要素①得满分；②项目主管部门提供了项目审批资料，该要素得满分；③项目事前经过必要的可行性研究、专家论证，该要素得满分。综上，该指标得满分。

A2.1 绩效目标管理规范：项目主管部门提供的部门整体预算公开资料，项目预算单位按照财政绩效管理要求填报了绩效目标表，绩效目标设置与实际项目内容相比较为全面，指标值设置基本合理，指标值清晰可衡量，不存在与应实现产出偏差过大现象。根据评分标准，该指标得满分权重分。

A3.1 预算编制合理性：根据实地调研结果：①项目年初预算按照清扫保洁单价、清扫保洁面积测算得出，但测算过程不够清晰，扣该要素50%权重分，要素①得满分；②项目年初预算中清扫保洁单价为7元/平方米，预算单位未提供该单价定额标准的依据，该要素不得分；③根据预算测算过程和项目实际实施内容，项目预算未超出项目实施内容，要素③得满分。综上，该指标得 $(1/6+1/3)=50\%$ 权重分。

（二）项目过程情况

过程指标权重分为 25 分，从项目管理、资金投入管理两个方面进行考察，得 20.12 分，得分率 80.48%，三级指标得分情况见表 4-2。

表 4-2 管理指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
B1 业务管理	17	12.41	73.00%
B1.1 采购管理规范性	4	2.00	50.00%
B1.2 清扫保洁服务单位服务方案健全性	3	3.00	100.00%
B1.3 清扫保洁服务单位投入保障有效性	4	2.61	65.25%
B1.4 对于清扫保洁单位清扫保洁服务监督考核有效性	4	2.80	70.00%
B1.5 绩效管理规范性	2	2.00	100.00%
B2 资金投入管理	8	7.71	96.38%
B2.1 资金使用合规性	4	4.00	100.00%
B2.2 年度预算执行率	4	3.71	92.75%
合计	25	20.12	80.48%

B1.1 采购管理规范性：根据实地调研结果：①新乡市公路事业发展中心与 2 家清扫保洁服务机构直接签订服务合同，未按照政府采购限额要求程序开展采购活动，要素①不得分；②新乡市公路事业发展中心与 2 家服务机构有效签署服务合同，服务内容基本完善，要素②得满分。综上，该指标得 50% 权重分。

B1.2 清扫保洁服务单位服务方案健全性：①根据实地调

研结果，2家服务机构均制定有道路清扫保洁服务方案，要素①得满分；②两家清扫服务机构所制定清扫保洁服务中有清晰清扫保洁服务清扫车辆排班计划，有明确人员设备投入计划，对于相关紧急情况有明确的应对措施，要素②得满分。综上，该指标得满分。

B1.3 清扫保洁服务单位投入保障有效性：根据调研组对清扫保洁单位实地调研结果，清扫保洁单位有效提供了2022年1-12月清扫保洁服务车辆工作台账，提供了人员工资名单。根据评价组对2022年11月、12月车辆投入台账的抽查，2022年11月和12月实际投入车辆均为15辆，按照车辆投入计划和要求应投入23辆，按照投入保障比例指标得65.22%权重分。

B1.4 对于清扫保洁单位清扫保洁服务监督考核有效性：根据实地调研结果：①市公路事业发展中心对于2家清扫保洁服务制定了监督考核办法，建立了清扫保洁监督考核机制；②市公路事业发展中心提供了对清扫保洁服务开展监督考核的台账；但综合市扬尘污染防治领导小组办公室对于道路“以克论净”的考核结果，评价组认为新乡市公路事业发展中心对于2家清扫保洁公司的监督考核工作不够有效，扣除30%权重分。

B1.5 绩效管理规范性：项目主管部门有效开展绩效监控工作，绩效运行监控表、绩效运行监控报告填报内容完整、客观，根据评分标准，该指标得100%权重分。

B2.1 资金使用合规性：评价组对资金支付审核手续和相

关凭证进行了抽查，认为：①项目资金使用符合国家财经法规和财务管理制度的规定，得 25%权重分；②资金拨付有完整的审批程序，审批手续资料齐全，得 25%权重分；③项目资金支出符合项目资金规定的用途，得 25%权重分；④不存在资金截留、挤占、挪用和虚列支出，得 25%权重分。综上，该指标得 100%权重分。

B2.2 年度预算执行率：根据项目资金申请和批复文件以及项目资金支付凭证，2022 年度项目财政安排预算为 300 万元，2022 年已支付资金 291.18 万元，年度预算执行率为 97.06%，根据评分标准，该指标扣除 7.35%权重分，指标得 92.65%权重分。

（三）项目产出情况

产出指标权重分为 30 分，从产出数量、产出质量、产出时效和成本控制 4 个方面进行考察，得 23.16 分，得分率 77.20%，三级指标得分情况见表 4-3。

表 4-3 产出指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
C1 产出数量	8	8.00	100.00%
C1.1 清扫保洁服务面积覆盖率	8	8.00	100.00%
C2 产出质量	12	6.75	56.25%
C2.1 市“以克论净”走航考核达标率	12	6.75	56.25%
C3 产出时效	5	3.91	78.23%
C3.1 清扫保洁工作及时性	5	3.91	78.23%
C4 产出成本	5	4.50	90.00%
C4.1 项目成本控制有效性	5	4.50	90.00%

指标	权重	得分	得分率
合计	30	23.16	77.20%

C1.1 清扫保洁服务面积覆盖率：根据实地调研结果，市公路事业发展中心与 2 家清扫保洁公司所签订合同约定清扫保洁服务面积合计 1,614,995.57 平方米，与年初计划清扫保洁面积一致，清扫保洁面积覆盖率 100%，根据评分准则指标不扣分，得 100%权重分。

C2.1 市“以克论净”走航考核达标率：根据《关于对市区道路积尘负荷“以克论净”考核情况的通报》，其中共有 6 次通报涉及新乡市公路事业发展中心，6 次通报中 2 次走航检测合格率为 100%，2 次走航检测合格率 75%，走航检测合格率 50% 和 25% 各一次，平均合格率为 $= (100\%+100\%+75\%+75\%+50\%+25\%) / 6 = 70.83\%$ ，扣除指标 43.74 分，该指标得 56.25%权重分。

C3.1 清扫保洁工作及时性：根据实地调研结果，评价组对清扫保洁道路沿线居民进行了满意度调研，共回收问卷 38 份，受调研居民对于清扫保洁工作及时性满意度为 81.29%，根据评分规则指标扣除 21.78%权重分，得 78.23%权重分。

C4.1 项目成本控制有效性：根据实地调研结果，①根据市公路事业发展中心与两家清扫公司所签订清扫合同，清扫保洁服务单价为 7 元/平方米，指标得 80%权重分；②根据实地调研情况，项目单位将 23 辆能正常使用清扫保洁车辆移交 2 家清扫公司，一定程度上积极利用自身现有车辆，但在确定清扫保洁合同单价时，未完全考虑移交车辆这一因素，该指标酌情扣 10%权重分，得 10%权重分。综上，该指标得

90%权重分。

（四）项目效益情况

效益指标权重分为 30 分，从社会效益、可持续影响和满意度等 3 个方面考察，得 22.93 分，得分率 76.43%，三级指标得分情况见表 4-4。

表 4-4 效果指标得分情况

指标	权重	得分	得分率
D1 社会效益	12	8.40	70.00%
D1.1 促进道路扬尘治理工作有效性	12	8.40	70.00%
D2 可持续影响	8	7.14	89.25%
D2.1 公路事业发展中心原有清扫车辆利用率	8	7.14	89.25%
D3 满意度	10	7.39	73.90%
D3.1 市区居民满意度	10	7.39	73.90%
合计	30	22.93	76.43%

D1.1 促进道路扬尘治理工作有效性：项目实施对于新乡市区环路 1614995.57 平方米道路进行了清扫保洁服务，提升了新乡市“以克论净”道路扬尘治理工作覆盖面积，有效促进了《河南省交通运输行业 2022 年污染防治攻坚战实施方案》（豫交文〔2022〕74 号）的贯彻落实，但综合考虑项目实施所覆盖路段“以克论净”走航考核通报结果，指标扣除 30%权重分，得 70%权重分。

D2.1 公路事业发展中心原有清扫车辆利用率：根据实地调研结果，新乡市公路事业发展中心将原有清扫保洁车辆移交给 2 家清扫保洁单位，共移交车辆 23 辆，项目实施前部门共有相关作业车辆 37 辆，其中另外 14 辆车已报废 2 辆，

无法正常使用 5 辆，无牌照小洗扫车 4 辆，待报废 1 辆，无法移交使用，另外 2 辆公路事业发展中心自用。评价组认为，原有 4 辆无牌车应完善相关手续投入使用，因此车辆利用率为 89.19%（33 辆/37 辆），指标得 89.19%权重分。

D3.1 市区居民满意度：实地调研期间，评价组围绕新乡市环路对道路两侧居民进行了满意度调研，共回收满意度问卷 38 份，对问卷结果进行汇总整理后，两侧居民对于道路清扫保洁服务满意度为 79.56%，根据评分规则，指标扣除 26.1%权重分，指标得 73.90%权重分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

整体来看，新乡市 2022 年污染防治环路清扫保洁费用项目有效落实了污染防治政策文件，能够有效覆盖计划清扫面积，项目总体成效较好。具体来说，一是通过污染防治环路清扫保洁费用项目有效促进了《河南省交通运输行业 2022 年污染防治攻坚战实施方案》（豫交文〔2022〕74 号）的贯彻落实。二是市公路事业发展中心与 2 家清扫保洁公司所签订合同约定清扫保洁服务面积合计 1,614,995.57 平方米，与年初计划清扫保洁面积一致，项目清扫覆盖面积完成情况较好。三是通过项目实施有效抑制了道路扬尘污染，巩固国省干线公路扬尘治理效果，改善城市空气质量和人居环境，项目总体成效较好。

（二）存在问题及原因分析

1. 组织模式有待论证，资金节约意识需提升

具体来说，目前市公路事业发展中心是按照 7 元/平方米的价格与清扫公司签署的服务合同，同时将 23 辆清扫保洁车辆移交给服务公司免费使用。因此，整个道路清扫保洁工作来说，市公路事业发展中心事实上投入了主要设备、清扫保洁公司投入了人员，在这种情况下，所签署合同应该是清扫保洁服务合同还是人员劳务合同，有待进一步论证，预算单位资金节约意识有待进一步加强。

2. 未进行公开采购，缺乏有效的竞价机制

按照政府采购限额要求，新乡市公路事业发展中心与两家清扫保洁公司签订合同金额已达到政府公开采购限额标准。从实地调研结果来看，2022 年 1 月经市公路事业发展中心内部论证，按照 7 元/平方米的服务价格同 2 家下属公司直接签署了服务合同，采购过程缺乏有效的市场竞价机制，可能导致清扫保洁服务合同价格不够客观。

3. 走航检测结果不够理想，清扫保洁质量待提升

根据实地调研阶段市公路事业发展中心提供的《关于对市区道路积尘负荷“以克论净”考核情况的通报》，其中共有 6 次通报涉及新乡市公路事业发展中心，6 次通报中 2 次走航检测合格率为 100%，2 次走航检测合格率 75%，走航检测合格率 50%和 25%各一次，平均合格率为 70.83%，整体来看走航检测合格率偏低，清扫保洁质量有待提升。

究其原因，一是道路清扫保洁设备人员投入与清扫保洁

频次保障略显不足。根据实地调研阶段评价组对 2022 年 11 月-12 月清扫保洁公司车辆作业台账的抽查结果，计划投入车辆为 23 辆，实际投入车辆为 15 辆。同时，实地调研期间道路两侧居民反映存在道路清扫保洁服务不够及时等情况。

二是新乡市公路事业发展中心对于清扫保洁公司的监督考核有待进一步加强，监督考核结果应用有待强化。具体来说，目前市公路事业发展中心作为项目主管部门，虽然建立了道路清扫保洁巡检与督导机制，发现相关问题及时通知清扫保洁公司处理，但是对于走航检测合格率这一考核结果，缺乏必要的应用和惩戒措施。

六、有关建议

根据评价过程中发现的项目存在的问题及原因，评价组提出以下改进建议：

（一）理顺服务组织模式，提升资金节约意识

评价组认为，市公路事业发展中心在现有清扫保洁车辆基础上，要理顺道路清扫保洁服务应购买劳务还是购买服务的这一问题。如果仍然采取购买服务的形式，需通过科学的方式明确移交资产的价值或服务单位应支付的车辆设备使用成本。如将车辆设备免费移交给清扫保洁服务公司，则应该按照购买劳务的形式确定合同金额或者采用据实结算的形式向清扫保洁服务机构支付维修费、燃油费、水费、场地费、人员费用等各项费用。

（二）落实政府采购规定，引入市场竞价机制

有效的市场竞价机制是确保服务价格客观、公允的重要保障。建议项目单位在确定清扫保洁服务模式后，严格按照政府采购相关规定，有效引入市场竞价机制，确保合同价格客观、公允。

（三）强化服务监督考核，提高清扫保洁质量

针对当前市区环路道路“以克论净”走航检测通报结果不理想的问题，评价组认为项目单位要建立“结果导向”的监督考核机制，充分压实各方责任、强化监督考核结果应用，全面确保道路清扫保洁质量。

具体来说，一方面充分压实道路清扫保洁服务机构设备、人员保障有效责任，确保清扫保洁频次和质量。清扫保洁服务合同签订后，公路事业发展中心要对清扫保洁服务机构的设备、人员投入情况进行监督考核，确保人员、设备保障有效，清扫保洁按照计划频次开展。另一方面，建立奖惩机制、强化“以克论净”走航检测通过结果应用。建议市公路事业发展中心将“以克论净”走航检测结果合格率作为支付条款写入服务合同，将考核结果与资金结算关联，全面确保道路清扫保洁质量。

七、其他需要说明的问题

无。

附件 1：项目综合评分表

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
A 项目决策 （15分）	A1 项目立项 （5分）	A1.1 立项依据充分性	2	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	充分	①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④该项目是否属于公共财政支持范围；	1.以上 5 个要素各占指标 20%权重分； 2.每发现 1 个要素存在问题，扣除该要素分数。	2.00	①项目立项符合国务院发布《打赢蓝天保卫战三年行动计划》的相关规定； ②项目立项符合《新乡市污染防治攻坚战三年行动实施方案（2018—2020 年）》《新乡市大气污染防治条例》的相关规定； ③新乡市 2022 年污染防治环路清扫保洁费用项目符合市公路事业发展中心职能范围； ④该项目属于公共财政支持范围； ⑤项目不存在与相关部门同类项目或部门

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
						⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。			内部相关项目重复。综上，该指标得满分。
		A1.2 立项程序规范性	3	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	规范	①项目是否按照规定的程序申请设立； ②项目的审批文件、材料是否符合相关要求； ③项目事前是否经过必要的可行性研究、专家论证、绩效评估、集体决策。	要素①占权重分的50%，要素②③占权重分的25%。	3.00	①项目立项按照前期调研、局党组会集体决议、向市政府递交申请、市政府批复等程序，按照规定程序设立，要素①得满分； ②项目主管部门提供了项目审批资料，该要素得满分； ③项目事前经过必要的可行性研究、专家论证，该要素得满分。综上，该指标得满分。
	A2 绩效	A2.1 绩效	4	考察预算单位是否	规范	①项目预算单位是否按照财政绩效管	1.以上4个要素各占指	4.00	项目主管部门提供的部门整体预算公开资料，项目

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
	目标（4分）	目标管理规范性		按照市财政项目支出绩效目标管理相关要求开展目标管理工作，目标管理工作是否规范。		理要求填报绩效目标表； ②绩效目标与实际项目内容相比较，指标设置是否全面； ③项目绩效指标目标值设置是否合理，是否和实际产出或应实现产出偏差过大（超出10%）； ④项目绩效指标或目标值是否清晰可衡量。	标 25%权重分； 2.要素②、③、④每发现一处，扣除该要素 50%权重分，扣完为止。		预算单位按照财政绩效管理要求填报了绩效目标表，绩效目标设置与实际项目内容相比较为全面，指标值设置基本合理，指标值清晰可衡量，不存在与应实现产出偏差过大现象。根据评分标准，该指标得满分权重分。
	A3 资金	A3.1 预算	6	项目预算编制是否	合理	①项目预算编制有清晰的测算过程；	1.3 个评分要素各占	3.00	根据实地调研结果：①项目年初预算按照清扫保洁

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
	安排（6分）	编制合理性		经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。		②项目预算编制定额标准、单价有详细论述过程； ③项目预算计划实施内容与实际内容相符，未超出项目实施内容范围。	1/3 权重分； 2.每个评分要素符合则得分，否则扣除对应权重分。		单价、清扫保洁面积测算得出，但测算过程不够清晰，扣该要素 50%权重分，要素①得满分；②项目年初预算中清扫保洁单价为 7 元/平方米，预算单位未提供该单价定额标准的依据，该要素不得分；③根据预算测算过程和项目实施内容，项目预算未超出项目实施内容，要素③得满分。综上，该指标得（1/6+1/3）=50%权重分。
B 管理指标	B1 项目管理	B1.1 采购管理	4	考察项目实施过程中，采购	规范	①采购方式是否合理； ②是否有效签订合	以上 3 个评分要素，每发现 1 处对	2.00	根据实地调研结果：①新乡市公路事业发展中心与 2 家清扫保洁服务机构直

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
(25分)	(17)	规范性		方式和是否合规，合同签订是否完善。		同，合同内容是否完善。	应问题，则该要素不得分；		接签订服务合同，未按照政府采购限额要求程序开展采购活动，要素①不得分；②新乡市公路事业发展中心与2家服务机构有效签署服务合同，服务内容基本完善，要素②得满分。综上，该指标得50%权重分。
		B1.2 清扫保洁服务单位服务方案健全	3	考察清扫保洁服务单位对于清扫保洁服务是否制定有明确的服务方案，服	健全	①清扫保洁服务单位制定有明确的清扫保洁服务方案；②清扫保洁服务方案内容完善，对于人员设备投入、清扫保洁排班计划、紧急情况应对措施	1.以上2个要素各占50%权重分；2.两个要素符合则得分，要素②每发现1处不健全扣	3.00	①根据实地调研结果，2家服务机构均制定有道路清扫保洁服务方案，要素①得满分；②两家清扫服务机构所制定清扫保洁服务中有清晰清扫保洁服务清扫车辆排班计划，有明确人员设备投入计划，对

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
		性		务方案内容是否健全。		等有详细的描述。	除该要素50%分数，扣完为止。		于相关紧急情况有明确的应对措施，要素②得满分。综上，该指标得满分。
		B1.3 清扫保洁服务单位投入保障有效性	4	考察清扫保洁服务公司是否按照服务方案约定人员设备和清扫排班计划开展清扫保洁服务。	有效	清扫保洁服务公司能够有效提供清扫保洁工作台账和人员设备投入佐证资料，且清扫保洁服务台账和佐证资料与服务方案计划实施内容一致。	能够提供清扫保洁服务台账和人员工资表，人员和清扫保洁服务台账记录与实施方案一致得满分，否则按照投入和清扫完成比例得分。	2.61	根据调研组对清扫保洁单位实地调研结果，清扫保洁单位有效提供了 2022 年 1-12 月清扫保洁服务车辆工作台账，提供了人员工资名单。根据评价组对 2022 年 11 月、12 月车辆投入台账的抽查，2022 年 11 月和 12 月实际投入车辆均为 15 辆，按照车辆投入计划和要求应投入 23 辆，按照投入保障比例指标得 65.22%权重分。
		B1.4	4	考察市公	有效	①制定清扫保洁服	1.以上 2 个	2.80	根据实地调研结果：①市

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
		对于清扫保洁单位清扫保洁服务监督考核有效性		路事业发展中心对于清扫保洁服务单位是否制定考核管理办法，是否开展考核管理工作，考核管理是否有效。		务单位清扫保洁监督管理考核办法； ②对清扫保洁服务单位开展清扫保洁服务监督工作，形成清扫保洁监督考核台账。	要素各占50%权重分；2.两个要素符合则得分，否则扣除对应权重分。		公路事业发展中心对于2家清扫保洁服务制定了监督考核办法，建立了清扫保洁监督考核机制；②市公路事业发展中心提供了对清扫保洁服务开展监督考核的台账；但综合市扬尘污染防控领导小组办公室对于道路“以克论净”的考核结果，评价组认为新乡市公路事业发展中心对于2家清扫保洁公司的监督考核工作不够有效，扣除30%权重分。
		B1.5 绩效管理	2	考察县区主管部门是否按照	规范	①是否开展绩效监控工作； ②绩效监控工作是	1.有效提交绩效运行监控表、绩效	2.00	项目主管部门有效开展绩效监控工作，绩效运行监控表、绩效运行监控报告

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
		规范性		资金管理 办法要求 开展绩效 监控工 作。		否规范科学； 以上 2 个要素各占 50%权重分。	运行监控报 告，得 70% 权重分； 2.绩效监控 表、绩效监 控报告填写 完整、客观 等 30%权重 分。		填报内容完整、客观，根 据评分标准，该指标得 100%权重分。
	B2 资金 投入 管理 (8)	B2.1 资金 使用 合规 性	4	考察项目 资金的使用是否符合相关制 度规定， 资金拨付 是否有完 整审批程	合规	①项目资金使用符合 国家财经法规和 财务管理制度的规定；②资金的 拨付有完整的审批程序 和手续，是否专款 专用；③资金支出 与预算内容是否相	4 个要素各 占权重分的 25%，全部 符合得权重 分满分；实 际未按照规 定进行资金 支出，或者	4.00	评价组对资金支付审核手 续和相关凭证进行了抽 查，认为：①项目资金使 用符合国家财经法规和财 务管理制度的规定，得 25%权重分；②资金拨付 有完整的审批程序，审批 手续资料齐全，得 25%权

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级 指标	二级 指标	三级指标							
		指标	权重						
				序和手 续，是否 专款专 用。资金 支出与预 算内容是否相符。		符；④不存在截留、 挤占、挪用、虚列 支出等情况。	存在截留、 挤占、挪用、 虚列支出现 象，该项指 标不得分。		重分；③项目资金支出符合项目资金规定的用途， 得 25%权重分；④不存在 资金截留、挤占、挪用和 虚列支出，得 25%权重分。 综上，该指标得 100%权重 分。
		B2.2 年度 预算 执行 率	4	考察项目 全年资金 支出与项 目年初预 算安排资 金的比 例，用以 反映项目 财政资金 执行率水	100%	每低于目标值 1%，扣除 2.5%权重分，扣完为止。		3.71	根据项目资金申请和批复 文件以及项目资金支付凭 证，2022 年度项目财政安 排预算为 300 万元，2022 年已支付资金 291.18 万 元，年度预算执行率为 97.06%，根据评分标准， 该指标扣除 7.35%权重 分，指标得 92.65%权重 分。

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
				平年度。					
C 项目 产出 （30分）	C1 产出数量 （8分）	C1.1 清扫保洁服务面积覆盖率	8	考察本年度项目道路清扫保洁服务实际实施的面积是否与计划面积相一致，是否有效覆盖年初计划面积。	100%	根据实地调研所签订合同清扫保洁服务面积与计划面积一致得满分，否则根据清扫保洁面积覆盖比例进行打分。		8.00	根据实地调研结果，市公路事业发展中心与 2 家清扫保洁公司所签订合同约定清扫保洁服务面积合计 1,614,995.57 平方米，与年初计划清扫保洁面积一致，清扫保洁面积覆盖率 100%，根据评分准则指标不扣分，得 100%权重分。
	C2 产出质量 （12分）	C2.1 市“以克论	12	考察新乡市扬尘污染防治领导小组办	100%	达到目标值得满分，否则根据走航考核结果按照考核达标率进行打分，每低于目标值 1%，扣除 1.5%权重分，扣完为止。		6.75	根据《关于对市区道路积尘负荷“以克论净”考核情况的通报》，其中共有 6 次通报涉及新乡市公路事

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
)	净”走航考核达标率		公室印发的《关于对市区道路积尘负荷“以克论净”考核情况的通报》结果，考察项目完成质量。					业发展中心,6次通报中2次走航检测合格率为100%,2次走航检测合格率75%,走航检测合格率50%和25%各一次,平均合格率为= (100%+100%+75%+75%+50%+25%)/6=70.83%,扣除指标43.74分,该指标得56.25%权重分。
	C3产出时效(5分)	C3.1清扫保洁工作及时性	5	考察2家环路道路清扫保洁服务公司道路清扫保洁服务	及时	根据评价组对于清扫保洁道路沿线居民社会调研满意度进行打分,居民对于清扫保洁及时性满意度≥90%得满分,每低于目标值1%,扣除2.5%权重分,扣完为止。		3.91	根据实地调研结果,评价组对清扫保洁道路沿线居民进行了满意度调研,共回收问卷38份,受调研居民对于清扫保洁工作及时性满意度为81.29%,根据

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
				是否及时。					评分规则指标扣除 21.78%权重分，得 78.23%权重分。
	C4 产出成本 (5)	C4.1 成本控制有效性	5	考察项目单位对于该项目成本控制是否有效。	有效	①项目“以克论净”清扫保洁价格单价不超过 7 元/平方米； ②项目单位在财政 300 万元预算基础上，有效利用原有车辆，积极发挥自身成本控制能动性，有效降低项目资金支出。	要素①符合，指标得 80%权重分；要素②符合，指标得 20%权重分。	4.50	根据实地调研结果，①根据市公路事业发展中心与两家清扫公司所签订清扫合同，清扫保洁服务单价为 7 元/平方米，指标得 80%权重分；②根据实地调研情况，项目单位将 23 辆能正常使用清扫保洁车辆移交 2 家清扫公司，一定程度上积极利用自身现有车辆，但在确定清扫保洁合同单价时，未完全考虑移交车辆这一因素，该指标酌情扣 10%权重分，

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
									得 10%权重分。综上，该指标得 90%权重分。
D 项目效果（30分）	D1 社会效益（10分）	D1.1 促进道路扬尘治理工作有效性	12	考察本项目的实施对于新乡市贯彻落实《河南省交通运输行业 2022 年污染防治攻坚战实施方案》（豫交文〔2022〕74 号），促进道路	有效促进	根据“以克论净”道路扬尘治理要求，对项目区域有效开展道路清扫扬尘治理工作，促进《河南省交通运输行业 2022 年污染防治攻坚战实施方案》（豫交文〔2022〕74 号）贯彻落实得满分，若上级部门对项目区域“以克论净”考核结果达标率不足，可适当扣分。		8.40	项目实施对于新乡市区环路 1614995.57 平方米道路进行了清扫保洁服务，提升了新乡市“以克论净”道路扬尘治理工作覆盖面积，有效促进了《河南省交通运输行业 2022 年污染防治攻坚战实施方案》（豫交文〔2022〕74 号）的贯彻落实，但综合考虑项目实施所覆盖路段“以克论净”走航考核通报结果，指标扣除 30%权重分，得 70%权重分。

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级指标	二级指标	三级指标							
		指标	权重						
				扬尘治理工作的有效性。					
	D2 可持续影响（5分）	D2.1 公路事业发展中心原有清扫车辆利用率	8	考察公路事业发展中心是否将本部门原有清扫保洁车辆投入使用。	100%	根据原有车辆投入使用情况计算车辆利用率，根据车辆实际利用率比例进行打分。		7.14	根据实地调研结果，新乡市公路事业发展中心将原有清扫保洁车辆移交给 2 家清扫保洁单位，共移交车辆 23 辆，项目实施前部门共有相关作业车辆 37 辆，其中另外 14 辆车已报废 2 辆，无法正常使用 5 辆，无牌照小洗扫车 4 辆，待报废 1 辆，无法移交使用，另外 2 辆公路事业发展中心自用。评价组认为，原有 4 辆无牌车应完善相关手续投入使用，因此车

指标层次及名称				指标解释	标杆值	评分要素	评分标准	得分	评分过程
一级 指标	二级 指标	三级指标							
		指标	权重						
									辆利用率为 89.19%（33 辆/37 辆），指标得 89.19% 权重分。
	D3 满意度 （10 分）	D3.1 市区居民满意度	10	考察项目区附近居民对于环路道路清扫保洁服务的满意度。	≥90%	达到目标值得满分，每低于目标值 1%，扣除 2.5%权重分		7.39	实地调研期间，评价组围绕新乡市环路对道路两侧居民进行了满意度调研，共回收满意度问卷 38 份，对问卷结果进行汇总整理后，两侧居民对于道路清扫保洁服务满意度为 79.56%，根据评分规则，指标扣除 26.1%权重分，指标得 73.90%权重分。
合计			100					78.21	

附件 2：问题清单与整改建议

序号	问题清单		整改建议	
1	组织模式有待论证，资金节约意识需提升	具体来说，目前市公路事业发展中心是按照 7 元/平方米的价格与清扫公司签署的服务合同，同时将 23 辆清扫保洁车辆移交给服务公司免费使用。因此，整个道路清扫保洁工作来说，市公路事业发展中心事实上投入了主要设备、清扫保洁公司投入了人员，在这种情况下，所签署合同应该是清扫保洁服务合同还是人员劳务合同，有待进一步论证，预算单位资金节约意识有待进一步加强。	理顺服务组织模式，提升资金节约意识	评价组认为，市公路事业发展中心在现有清扫保洁车辆基础上，要理顺道路清扫保洁服务应购买劳务还是购买服务的这一问题。如果仍然采取购买服务的形式，需通过科学的方式明确移交资产的价值或服务单位应支付的车辆设备使用成本。如将车辆设备免费移交给清扫保洁服务公司，则应该按照购买劳务的形式确定合同金额或者采用据实结算的形式向清扫保洁服务机构支付维修费、燃油费、水费、场地费、人员费用等各项费用。
2	未进行公开采购，缺乏有效的竞价机制	按照政府采购限额要求，新乡市公路事业发展中心与两家清扫保洁公司签订合同金额已达到政府公开采购限额标准。从实地调研结果来看，2022 年 1 月经市公路事业发展中心内部论证，按照 7 元/平方米的服务价格同 2 家下属公司直接签署了服务合同，采购过	落实政府采购规定，引入市场竞价机制	有效的市场竞价机制是确保服务价格客观、公允的重要保障。建议项目单位在确定清扫保洁服务模式后，严格按照政府采购相关规定，有效引入市场竞价机制，确保合同价格客观、公允。

序号	问题清单		整改建议	
		程缺乏有效的市场竞价机制，可能导致清扫保洁服务合同价格不够客观。		
3	走航检测结果不够理想，清扫保洁质量待提升	根据实地调研阶段市公路事业发展中心提供的《关于对市区道路积尘负荷“以克论净”考核情况的通报》，其中共有 6 次通报涉及新乡市公路事业发展中心，6 次通报中 2 次走航检测合格率为 100%，2 次走航检测合格率 75%，走航检测合格率 50%和 25%各一次，平均合格率为 70.83%，整体来看走航检测合格率偏低，清扫保洁质量有待提升。究其原因，一是道路清扫保洁设备人员投入与清扫保洁频次保障略显不足。根据实地调研阶段评价组对 2022 年 11 月-12 月清扫保洁公司车辆作业台账的抽查结果，计划投入车辆为 23 辆，实际投入车辆为 15 辆。同时，实地调研期间道路两侧居民反映存在道路清扫保洁服务不够及时等情况。二是新乡市公路事业发展中心对于清扫保洁公司的监督考核有待进一步加强，监督考核结果应用	强化服务监督考核，提高清扫保洁质量	针对当前市区环路道路“以克论净”走航检测通报结果不理想的问题，评价组认为项目单位要建立“结果导向”的监督考核机制，充分压实各方责任、强化监督考核结果应用，全面确保道路清扫保洁质量。 具体来说，一方面充分压实道路清扫保洁服务机构设备、人员保障有效责任，确保清扫保洁频次和质量。清扫保洁服务合同签订后，公路事业发展中心要对清扫保洁服务机构的设备、人员投入情况进行监督考核，确保人员、设备保障有效，清扫保洁按照计划频次开展。另一方面，建立奖惩机制、强化“以克论净”走航检测通过结果应用。建议市公路事业发展中心将“以克论净”走航检测结果合格率作为支付条款写入服务合同，将

序号	问题清单	整改建议
	有待强化。具体来说，目前市公路事业发展中心作为项目主管部门，虽然建立了道路清扫保洁巡检与督导机制，发现相关问题及时通知清扫保洁公司处理，但是对于走航检测合格率这一考核结果，缺乏必要的应用和惩戒措施。	考核结果与资金结算关联，全面确保道路清扫保洁质量。