

新乡市 2021 年度生猪规模养殖病死猪
无害化处理市级配套资金
绩效评价报告

评价机构：河南中新会计师事务所有限公司

二〇二二年一月



摘要

一、项目概况

为促进生猪生产持续健康发展，有效防控重大动物疫病，保障动物产品质量安全，国务院办公厅下发《关于促进生猪生产平稳健康持续发展防止市场供应和价格大幅波动的通知》（国办发〔2011〕26号），提出了对标准化规模养殖场（小区）养殖环节病死猪无害化处理费用给予每头80元的补助。河南省畜牧局、河南省财政厅联合下发《关于做好生猪规模化养殖场（小区）养殖环节病死猪无害化处理补助工作的通知》（豫牧计〔2012〕7号），明确了河南省生猪规模化养殖场（小区）养殖环节病死猪无害化处理补助的有关工作。新乡市人民政府制定了《新乡市人民政府办公室关于建立病死畜禽无害化处理机制的意见》（新政办〔2015〕109号），明确要尽快建成覆盖饲养、屠宰、经营、运输等各环节的病死畜禽无害化处理体系，并将病死猪无害化处理补助范围由规模化养殖场（小区）扩大到生猪散养户。

根据河南省财政厅 河南省农业农村厅《关于做好2020年农业相关项目资金实施工作的通知》（豫农文〔2020〕269号）要求，生猪规模养殖环节病死猪无害化处理补助由中央、省、市、县各级财政共同负担。补助标准为：每处理1头病死猪财政给予80元补助，其中中央承担50元，省级承担9元，市级承担6元，县级承担15元；省财政直管县由中央、省、县各承担50

元、15 元、15 元。

二、综合评价情况及评价结论

（一）综合评价情况

新乡市 2021 年度生猪规模养殖病死猪无害化处理项目立项依据充分、过程规范、制度建设基本完善，通过对病死猪进行无害化处理，对有效防控重大动物疫病传播、保障猪肉产品质量安全、减少环境污染、促进生猪生产持续健康发展等方面发挥了重要作用。

同时项目也存在县（区）级补助资金配套及发放不及时、对生猪散养户的监管不全面、工作流程规范性有待提高、预算编制偏差较大等问题。

（二）评价结论

依据设定的绩效评价指标体系以及评价标准，本次绩效评价得分为 79.05 分，根据财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号）有关规定，绩效评价等级为“中”。

三、存在的问题及原因分析

（一）无害化处理补助资金未及时足额发放

截至 2021 年 12 月 31 日，中央及省、市级配套资金已经拨付到位，卫辉市、卫滨区已足额配套发放，辉县市本级应配套资金 114.099 万元，实际到位并发放 55.571 万元，其他县（区）本级配套资金连同上级拨付资金均未足额发放。

2021 年度全市各县（市、区）应发放补助资金 1057.14 万元，实际发放 634.11 万元，发放率为 59.98%。补助资金未及时

发放，影响补助资金使用效益。

部分资金未发放原因为：市级资金到位时间在 2021 年 12 月末，部分县区 2022 年财政启用新系统，新老财政系统更替导致未能及时启动支付程序。

（二）预算目标与实际偏差较大，预算执行率低

项目年度预算在上年度病死猪实际发生数量基础上结合政策导向适当增加，未针对预算年度生猪实际存栏数量、补助期已发生病死猪数量、历史病死率等数据进行充分论证和测算，2021 年度市级预算资金 180 万元，实际安排市级配套资金 79.29 万元，与预算数偏差较大。

项目实际到位资金 925.77 万元，实际发放 634.11 万元，预算执行率 68.5%。预算执行率偏低，影响财政资金使用效率。

（三）补助政策宣传不够深入、全面

评价组对养殖场（户）、无害化处理场实施问卷调查，发出问卷 80 份，收回有效问卷 80 份，其中 3 户养殖场（户）对补助政策不了解或了解不全面，不利于无害化处理政策的全面贯彻落实。

（四）无害化处理体系有待完善，监管有待加强

目前新乡县、获嘉县、凤泉区等部分县区未设立无害化处理场，仍然沿用弃尸井、深埋等自行处理方法，存在环境污染及分散处理监管不到位的风险。

通过查看无害化处理台账发现，在收集和处理病死猪工作的执行过程中，有些地区存在上传照片不清晰、病死猪无耳标、

难以清楚辨识等现象。在对无害化处理场相关工作人员的访谈中得知，一些地区零星存在收捡到无主病死猪情况，说明当地仍存在零星病死猪随意抛弃现象，监管较为薄弱。

四、有关建议

（一）加强预算执行力度，及时足额发放补助资金

建议市、县（区）级财政部门根据《关于进一步加强病死畜禽无害化处理工作的通知》（农牧发〔2020〕6号）要求，足额安排资金；中央和省级财政资金下达后，市县财政应及时将补助资金配套到位，并采取定期结算等方式及时发放补助，减轻无害化处理企业和养殖场（户）的资金压力，保证病死猪全部经过无害化处理，杜绝病害生猪产品流入市场，保障肉品质量安全，切实维护消费者利益。

（二）加强预算绩效目标编制，降低预算偏差

建议市农业农村局在编制年度预算时，依据政府有关政策导向和上年实际补贴金额的基础上，充分考虑预算年度本地区生猪预计存栏数量、已发生数量、历史病死率等可获得的数据进行测算，使预算目标更加切合实际，降低预算偏差。

（三）强化政策宣传力度

建议新乡市农业农村局及基层畜牧部门加强对补助政策的宣传力度，让所有补助对象包括散养户都能全面了解国家补助政策，充分发挥补助资金作用，实现病死猪应处理均处理，从而有效防控重大动物疫病传播，保障猪肉产品质量安全，减少环境污染，促进生猪生产持续健康发展。

（四）完善无害化处理体系，加强监管

针对尚未设立无害化处理场的县（市、区），建议新乡市农业农村局指导各地根据本地区生猪养殖规模变化情况和发展规划，鼓励增加设立无害化处理场，提高无害化处理质量，做到新乡地区无害化处理场全覆盖，将病死猪违规处理风险降到最低，有力保障我市生猪生产持续健康发展。

建议各县（市、区）农业农村局加强各环节工作的规范性，提高上传照片清晰度，做到上报病死猪耳标清楚可辨，照片和处理台账一一对应，防止弄虚作假。同时，尽快完善无害化处理管理制度，制定切实可行的监管机制，加强对散养户的政策宣导，引导其按照规定的流程处理病死猪，防止因病死猪处理不当导致传播疫病甚至流向市场影响食品安全。

目 录

一、项目基本情况.....	1
(一) 项目概况.....	1
(二) 项目绩效目标.....	8
二、绩效评价工作开展情况.....	9
(一) 绩效评价目的、对象和范围.....	9
(二) 绩效评价原则、指标体系、评价方法、评价标准.....	10
(三) 绩效评价工作过程.....	18
三、综合评价情况及评价结论.....	21
(一) 综合评价情况.....	21
(二) 评价结论.....	21
四、绩效评价指标分析.....	22
(一) 决策指标情况.....	22
(二) 过程指标情况.....	23
(三) 产出指标情况.....	25
(四) 效益指标情况.....	26
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析.....	28
(一) 主要经验及做法.....	28
(二) 存在的问题及原因分析.....	28
六、有关建议.....	30
(一) 加强预算执行力度, 及时足额发放补助资金.....	30
(二) 加强预算绩效目标编制, 降低预算偏差.....	30
(三) 强化政策宣传力度.....	30
(四) 完善无害化处理体系, 加强监管.....	31
七、其他需要说明的事项.....	31
附件: 1 指标体系及评分表.....	33
2. 满意度调查问卷报告.....	43
3. 补助资金到位及发放时间表.....	49

4. 补助资金到位率明细表.....	50
5. 病死猪无害化处理明细表.....	51
6. 补助工作完成情况表.....	52

新乡市 2021 年度生猪规模养殖病死猪 无害化处理市级配套资金 绩效评价报告

中新绩评字（2022）第 4 号

根据《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）、《河南省财政厅关于印发〈河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（豫财效〔2020〕10 号）、《新乡市财政局关于印发〈2021 年市级财政重点绩效评价实施方案〉的通知》（新财效〔2021〕1 号）等文件精神，河南中新会计师事务所有限公司接受新乡市财政局的委托，担任生猪无害化处理补助资金项目的绩效评价机构，成立生猪无害化处理补助资金项目绩效评价组（以下简称“评价组”）。评价组本着客观、公正、科学的评价原则，对新乡市 2021 年度生猪养殖环节病死猪无害化处理市级配套资金项目（以下简称“无害化处理项目”或“项目”）进行了绩效评价，现将有关情况报告如下：

一、项目基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

为促进生猪生产持续健康发展，有效防控重大动物疫病，保障动物产品质量安全，国务院办公厅下发《关于促进生猪生

产平稳健康持续发展防止市场供应和价格大幅波动的通知》（国办发明电〔2011〕26号），提出了对标准化规模养殖场（小区）养殖环节病死猪无害化处理费用给予每头80元的补助。农业农村部办公厅、财政部办公厅下发《关于做好生猪规模化养殖场无害化处理补助相关工作的通知》（农办财〔2011〕163号），明确了补助对象、补助标准、补助发放方式等具体办法。河南省畜牧局、河南省财政厅联合下发《关于做好生猪规模化养殖场（小区）养殖环节病死猪无害化处理补助工作的通知》（豫牧计〔2012〕7号），明确了河南省生猪规模化养殖场（小区）养殖环节病死猪无害化处理补助的有关工作。

根据上级要求，新乡市人民政府依据《国务院办公厅关于建立病死畜禽无害化处理机制的意见》（国办发〔2014〕47号）、《河南省人民政府办公厅关于建立病死畜禽无害化处理机制的意见》（豫政办〔2014〕187号）等文件，制定了《新乡市人民政府办公室关于建立病死畜禽无害化处理机制的意见》（新政办〔2015〕109号），明确要尽快建成覆盖饲养、屠宰、经营、运输等各环节的病死畜禽无害化处理体系，将病死猪无害化处理补助范围由规模化养殖场（小区）扩大到生猪散养户。

2. 主要内容及实施情况

根据河南省财政厅 河南省农业农村厅《关于做好2020年农业相关项目资金实施工作的通知》（豫农文〔2020〕269号）要求，生猪规模养殖环节病死猪无害化处理补助由中央、省、市、县各级财政共同负担。补助标准为：每处理1头病死猪财

政给予 80 元补助，其中中央承担 50 元，省级承担 9 元，市级承担 6 元，县级承担 15 元；省财政直管县由中央、省、县各承担 50 元、15 元、15 元。

项目资金实施过程为：各县（区）农业农村局负责对辖区内各乡镇上报的无害化处理明细表进行审核、汇总，将汇总后的数据上报给市农业农村局、市财政局农业科，市农业农村局会同市财政局农业科对各县（区）上报的数据进行审核把关，最终形成本地区年度应申请补贴资金总额，省农业农村厅会同省财政厅对各地市上报数据审核无误后，按照补贴标准向中央申请项目资金，中央配套资金下达后连同省级配套资金下发到各地市，各地市财政局在收到上级资金后尽快将上级资金连同本级配套资金下发各县（区），各县（区）收到上级下达资金后再连同本机配套资金发放给实际执行无害化处理的处理场或养殖场（户）。

项目补助期间为 2020 年 3 月至 2021 年 2 月，补助期间新乡市生猪养殖环节病死猪无害化处理预计数量 30 万头，实际发生数量 13.2143 万头，按照补助标准 2021 年各级补助资金共计 1,057.14 万元，其中市级配套补助资金 79.29 万元。

项目主要工作内容见表 1-1。

表 1-1 项目主要工作内容表

县（市、区）	应处理数量 （头）	实际处理数 量（头）	应补助金额 （万元）	实际补助金 额（万元）
辉县市	76,066	76,066	608.53	608.53

县（市、区）	应处理数量 （头）	实际处理数 量（头）	应补助金额 （万元）	实际补助金 额（万元）
卫辉市	7,243	7,243	57.94	57.94
新乡县	224	224	1.79	1.79
获嘉县	2,620	2,620	20.96	20.96
原阳县	40,016	40,016	320.13	320.13
延津县	4,388	4,388	35.10	35.10
凤泉区	496	496	3.97	3.97
牧野区	0	0	0.00	0.00
红旗区	46	46	0.37	0.37
卫滨区	269	269	2.15	2.15
高新区	0	0	0.00	0.00
平原新区	775	775	6.20	6.20
合计	132,143	132,143	1,057.14	1,057.14

3. 资金投入和使用情况

（1）资金安排情况

新乡市2021年生猪规模养殖病死猪无害化处理补助资金共安排1,057.14万元，其中：中央资金660.72万元，省级财政资金118.93万元，市级配套资金79.29万元，县级配套资金198.21万元。具体情况详见表1-2。

表 1-2 2021 年度项目补贴资金明细表

金额单位：万元

地区	实际处 理数量 （头）	应补贴资金				
		中央	省级	市级	县区（市）	合计

地区	实际处理数量 (头)	应补贴资金				
		中央	省级	市级	县区(市)	合计
辉县市	76,066	380.33	68.46	45.64	114.10	608.53
卫辉市	7,243	36.22	6.52	4.35	10.86	57.94
新乡县	224	1.12	0.20	0.13	0.34	1.79
获嘉县	2,620	13.10	2.36	1.57	3.93	20.96
原阳县	40,016	200.08	36.01	24.01	60.02	320.13
延津县	4,388	21.94	3.95	2.63	6.58	35.10
凤泉区	496	2.48	0.45	0.30	0.74	3.97
牧野区	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
红旗区	46	0.23	0.04	0.03	0.07	0.37
卫滨区	269	1.35	0.24	0.16	0.40	2.15
高新区	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
平原新区	775	3.88	0.70	0.47	1.16	6.20
合计	132,143	660.72	118.93	79.29	198.21	1,057.14

(2) 资金到位情况

新乡市2021年病死猪无害化处理补贴中央及省级资金拨付时间为2021年3月，市级补贴资金拨付时间为2021年12月。截至2021年12月31日，项目补助资金实际到位925.77万元，其中：中央资金660.72万元，省级财政资金118.93万元，市级配套资金79.29万元，县级配套资金66.84万元。除卫辉市、卫滨区外，其他县（区）级配套资金还未完全拨付到位。具体情况详见表1-3。

表 1-3 2021 年度项目资金到位情况表

金额单位：万元

地区	实际处理数量 (头)	实际到位资金				
		中央	省级	市级	区县(市)	合计
辉县市	76,066	380.33	68.46	45.64	55.57	550.00
卫辉市	7,243	36.22	6.52	4.35	10.86	57.94
新乡县	224	1.12	0.20	0.13	0.00	1.46
获嘉县	2,620	13.10	2.36	1.57	0.00	17.03
原阳县	40,016	200.08	36.01	24.01	0.00	260.10
延津县	4,388	21.94	3.95	2.63	0.00	28.52
凤泉区	496	2.48	0.45	0.30	0.00	3.22
牧野区	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
红旗区	46	0.23	0.04	0.03	0.00	0.30
卫滨区	269	1.35	0.24	0.16	0.40	2.15
高新区	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
平原新区	775	3.88	0.70	0.47	0.00	5.04
合计	132,143	660.72	118.93	79.29	66.84	925.77

(3) 资金支出情况

截至 2021 年 12 月 31 日，项目资金实际到位 925.77 万元，实际支出 634.11 万元，预算执行率为 68.5%，具体情况见表 1-4。

表 1-4 2021 年度项目资金支出情况表

金额单位：万元

地区	实际到位资金	实际支出资金	预算执行率
辉县市	550.00	550.00	100.00%
卫辉市	57.94	57.94	100.00%

地区	实际到位资金	实际支出资金	预算执行率
新乡县	1.46	0.00	0.00%
获嘉县	17.03	0.00	0.00%
原阳县	260.10	24.01	9.23%
延津县	28.52	0.00	0.00%
凤泉区	3.22	0.00	0.00%
牧野区	0.00	0.00	0.00%
红旗区	0.30	0.00	0.00%
卫滨区	2.15	2.15	100.00%
高新区	0.00	0.00	0.00%
平原新区	5.04	0.00	0.00%
合计	925.77	634.11	68.50%

4. 项目组织管理

项目资金管理单位新乡市财政局，项目主管部门新乡市农业农村局，具体实施单位各县（市、区）农业农村局，各相关部门具体主要职责如下：

新乡市财政局：负责病死猪无害化处理项目市级配套资金预算审核；同时负责审核资金分配方案并下达资金，对资金使用情况进行监管和绩效管理等工作。

新乡市农业农村局：新乡市汇总，审核把关。新乡市农业农村局对县级汇总上报的数据进行审核把关，对发现存在数据不合理的地方仔细进行复查，每月会同同级财政部门将上月统计表上报省农业农村厅防疫检疫处、省财政厅农业处。

各县（市、区）农业农村局：县级畜牧部门认真制定现场监督无害化处理、现场登记无害化处理结果、县级动物卫生监督机构签字确认、县级畜牧部门汇总审核的程序和办法。县级畜牧兽医主管部门依据规模化养殖场（小区）养殖环节病死猪无害化处理情况登记表进行汇总审核，登记造册。每月会同同级财政部门将上月统计表上报到新乡市农业农村局、财政局。

5. 利益相关方

主管单位：新乡市农业农村局

实施单位：新乡市下辖各县、区（不含封丘县、长垣市）
农业农村局

项目受益方：实施病死猪无害化处理的处理场、养殖场（户）

（二）项目绩效目标

1. 年度绩效目标

完成无害化处理病死猪 30 万头，有效防控重大动物疫病传播，保障猪肉产品质量安全，对病死猪进行无害化处理，减少环境污染，促进生猪生产持续健康发展。

2. 具体绩效目标

项目 2021 年度具体绩效目标如表 1-5：

表 1-5 2021 年度项目具体绩效目标表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
产出指标	数量指标	补贴无害化处理病死猪	30 万头
	质量指标	补贴数与县级上报数一致	100%
		病死猪无害化处理率	100%

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
	时效指标	按上级拨付资金时间按时足额配套实际资金。	100%
		病死猪处理时效	按规定执行
	成本指标	病死猪无害化处理成本（市级）	6元/头
效益指标	经济效益	降低重大动物疫病发生风险，带动农业增效、农民增收。	明显
	社会效益	有效防控重大动物疫病，保障动物产品质量安全，稳定公共安全，保障人民群众身体健康。	效果明显
	生态效益	对病死畜禽进行无害化处理，减少环境污染。	有效
	可持续影响	促进生猪生产持续健康发展，提高工艺水平，处理技术持续改善及规范。	持续改善
满意度指标	服务对象满意度指标	对政府支农措施满意度。	≥95%

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 评价目的

对新乡市2021年度生猪规模化养殖环节病死猪无害化处理补助资金在决策、过程、产出、效益等方面进行绩效评价，全面了解、分析生猪规模化养殖环节病死猪无害化处理补助资金的决策、使用、管理和实施等情况，评价补助资金的使用是否达到预期目标，资金管理是否规范，资金使用是否有效，并总

总结经验，分析存在问题，有针对性地采取有效措施，进一步改进和加强财政支出项目管理，切实提高财政资金使用效益。为下一步预算资金安排，完善政策提供参考。

2. 评价对象和范围

评价对象：新乡市 2021 年度生猪规模养殖病死猪无害化处理市级配套资金。

评价范围：对新乡市 2021 年度生猪规模养殖病死猪无害化处理市级配套资金从决策、过程、产出、效益等方面开展绩效评价。绩效评价涉及病死猪无害化处理的期间为 2020 年 3 月至 2021 年 2 月。绩效评价的范围为新乡市下辖获嘉县、新乡县、凤泉区、牧野区、红旗区、卫滨区、高新区、平原新区、辉县市、延津县、卫辉市、原阳县，共 12 个县（市、区）。

（二）绩效评价原则、指标体系、评价方法、评价标准

1. 评价原则

根据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预评〔2020〕10 号），此次绩效评价遵循以下基本原则：

科学公正。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

激励约束。绩效评价结果应与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要安排、低效要压减、无效要问责。

绩效相关。绩效评价针对具体支出及其产出绩效进行评价，

结果清晰反映出支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

公开透明。绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受社会监督。

2. 评价指标体系

根据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）文件要求，结合实际情况，从决策、过程、产出、效益四个方面进行综合分析评价，绩效评价指标体系设计遵循以下原则：

相关性原则：项目绩效评价指标应能综合反映项目绩效目标的完成情况，与项目任务、绩效目标相关。

重要性原则：影响项目绩效的可选择指标众多，进行指标体系构建时将选出最具有代表性的核心指标，摒弃其余可有可无的指标；对主要信息的评价指标进行设置时应做到内容详实、具体明确，次要信息的评价指标可以简单通过综合指标进行表现。

可比性原则：环路绩效评价指标体系构建选取能反映项目共性的指标，使得不同项目（同类型）的绩效评价结果可进行横向比较，项目不同时期的评价结果可进行纵向比较。

系统性原则：项目绩效评价指标能系统全面的反映项目实施单位对财政资金运用的全过程的综合效益；兼顾当前、局部、直接效益与长远、整体、间接效益，做到不漏不缺。

经济性原则：项目绩效评价指标的信息来源渠道畅通，绩效评价指标所需真实可靠的数据资料应是可取得的。

可操作性原则：项目绩效评价指标的评价方法应具有可操作性，通过对评价指标相关资料数据进行计算分析，应能较准确衡量考核项目产出效果的社会效益、生态效益、可持续影响、满意度，并都能通过指标体系反映出来；构建的项目绩效评价指标体系应尽量简单、易懂、具体，以降低评价工作的难度。

项目绩效指标包括决策、过程、产出、效益 4 个一级指标，决策指标分解为项目立项、绩效目标、资金预算 3 个二级指标，过程指标分解为资金管理和业务管理 2 个二级指标，产出指标分解为数量指标、质量指标、时效指标 3 个二级指标，效益指标分解为社会效益、生态效益、可持续影响、满意度 4 个二级指标，二级指标再根据项目考核重点进一步细化为 20 个三级指标。

（1）决策指标

决策指标主要从项目立项、绩效目标、资金预算三个方面，考察项目立项的充分性和规范性、绩效目标的合理性和明确性、预算编制的科学性等。决策指标具体设置 3 个二级指标、5 个三级指标。

（2）过程指标

过程指标主要从资金管理和业务管理两个方面，考察管理制度健全性和执行情况、项目质量控制水平、资金到位情况和使用情况、预算执行情况、财务管理制度健全水平等。过程指标具体设置 2 个二级指标、5 个三级指标。

（3）产出指标

项目产出指标主要从产出数量、产出质量、产出时效三个方面，考察项目是否完成预定的产出工作任务等。产出指标具体设置 3 个二级指标、5 个三级指标。

(4) 效益指标

效益指标主要从社会效益、生态效益、可持续影响、满意度四个角度进行考核。考察项目实现社会效益、生态效益、可持续影响情况以及补贴对象对政府补贴政策和服务的满意度。效益指标具体设置 4 个二级指标、5 个三级指标。

具体指标情况见表 2-1：

表 2-1 绩效评价指标表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值
A 决策指标	12	A1 项目立项	4	A11 立项依据充分性	2
				A12 立项程序规范性	2
		A2 绩效目标	4	A21 绩效目标合理性	2
				A22 绩效目标明确性	2
		A3 资金预算	4	A31 预算编制科学性	4
B 过程指标	26	B1 资金管理	18	B11 资金到位率	8
				B12 预算执行率	6
				B13 资金使用合规性	4
		B2 业务管理	8	B21 管理制度健全性	4
				B22 制度执行有效性	4

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值
C 产出指标	28	C1 数量指标	5	C11 补贴工作完成率	5
		C2 质量指标	11	C21 补贴标准达标率	5
				C22 病死猪无害化处理率	6
		C3 时效指标	12	C31 按上级拨付资金时间按时足额配套拨付	6
				C32 补助资金发放及时性	6
D 效益指标	34	D1 社会效益	11	D11 补贴政策知晓度	5
				D12 有效防控重大动物疫病风险	6
		D2 生态效益	9	D21 对病死猪进行无害化处理对环境的改善程度	9
		D3 可持续影响	6	D31 促进生猪生产持续健康发展	6
		D4 满意度	8	D41 补贴对象满意度	8
合计	100		100		100

3. 评价方法

根据《河南省财政厅关于印发〈河南省省级预算项目支出绩

绩效评价管理办法》的通知》（豫财效〔2020〕10号），结合项目实际情况，本次绩效评价主要采用以下方法：

（1）比较分析法

评价组对项目实际发生数据与项目预算数据进行比较分析以得出项目产出指标的初步评价结果。

（2）现场察验法

评价组对项目实施情况选取5个重点县（市）、区到现场察看调研，以得出项目产出指标的进一步评价结果。

（3）查阅核对法

评价组对项目立项资料、申报文件、审批文件、上报数据、资金申请及支付票据、项目管理制度执行资料等察看、检查、核对以得出项目决策、管理指标的初步评价结果。

（4）因素分析法

评价组对项目通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评以得出项目过程管理、产出时效、产出成本等指标的初步评价结果。

（5）公众评判法

评价组通过专家评估、座谈访谈，对广大养殖场（户）、无害化处理场、基层防疫员进行社会调查及抽样调查等项目效果进行评判，以得出项目效果的初步评价结果。

（6）其他评价方法

评价组为达到和实现项目绩效评价工作目的而采取的

其他合理方法。

4. 评价依据

(1) 预算绩效管理类

财政部《关于推进预算绩效管理的指导意见》（财预〔2011〕416号）

财政部《预算绩效评价共性指标体系框架》（财预〔2013〕53号）

《关于规范绩效评价结果等级划分标准的通知》（财预〔2017〕44号）

《中共中央、国务院〈关于全面实施预算绩效管理的意见〉》（中发〔2018〕34号）

《财政部关于贯彻落实〈中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》（财预〔2018〕167号）

财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）

《河南省财政厅关于印发〈河南省财政支出绩效评价办法〉的通知》（豫财预〔2010〕138号）

《中共河南省委 河南省人民政府〈关于全面实施预算绩效管理的实施意见〉》（豫发〔2019〕10号）

中共新乡市委办公室新乡市人民政府办公室《关于贯彻落实豫发〔2019〕10号精神全面实施预算绩效管理的通知》（新办文〔2020〕10号）

《新乡市财政局关于印发2021年市级财政重点绩效评价实

施方案的通知》（新财效〔2021〕1号）

《新乡市财政局关于进一步加强全面预算绩效管理工作的通知》（新财效〔2021〕2号）

《新乡市财政局关于印发〈新乡市市级部门预算绩效目标管理办法（试行）〉的通知》（新财效〔2020〕2号）

《新乡市财政局关于印发〈新乡市市级预算绩效运行监控管理办法（试行）〉的通知》（新财效〔2020〕3号）

新乡市财政局关于转发《共性项目绩效指标体系（试行）》的通知

（2）专项业务类

《关于做好生猪规模化养殖场无害化处理补助相关工作的通知》（农办财〔2011〕163号）

《关于做好2012年生猪规模化养殖场无害化处理补助相关工作的通知》（农办财〔2012〕11号）

《关于做好生猪规模化养殖场（小区）养殖环节病死猪无害化处理补助工作的通知》（豫牧计〔2012〕7号）

《关于转发河南省畜牧局河南省财政厅关于做好生猪规模化养殖场（小区）养殖环节病死猪无害化处理补助工作的通知的通知》（新牧〔2012〕36号）

《国务院办公厅关于建立病死畜禽无害化处理机制的意见》（国办发〔2014〕47号）

《河南省人民政府办公厅关于建立病死畜禽无害化处理机制的意见》（豫政办〔2014〕187号）

《新乡市人民政府办公室关于建立病死畜禽无害化处理机制的意见》（新政办〔2015〕109号）

（3）其他类

中国注册会计师协会《会计师事务所财政支出绩效评价业务指引》（会协〔2016〕10号）

预算资金申请及拨付的过程资料、预算资金审批材料、相关制度、采购合同、监督检查报告等。

（三）绩效评价工作过程

本次绩效评价实施共包括前期准备、现场实施、分析评价、提交报告、资料归档五个阶段，各阶段工作内容如下：

1. 前期准备

（1）资料收集

评价组与财政局农业科、新乡市农业农村局开展绩效评价座谈会，明确评价目的和内容，初步了解基本情况、绩效评价相关法规、文件制度及相关业务指引，编制并向实施单位提交绩效评价所需资料清单；收集相关资料，根据绩效目标及实际情况，初步构建评价指标体系的框架和年度目标值；收集与无害化处理相关的国内类似项目的绩效研究资料，总结其他项目的经验和教训。

（2）指标体系设定、指标沟通

评价组与财政局农业科座谈、商讨、拟定评价指标，明确指标设计“简单、易懂、有效”的原则，包括：体系设计科学性、政策导向的相关性、指标的可操作性、权重

设置的合理性等；与新乡市农业农村局相关专业人员调研座谈指标设定和评分标准，了解沟通全省、本地区病死猪无害化处理执行情况、业务运行和合法合规检查情况，收集全省行业平均值，调整、完善评价指标体系。

（3）制订评价工作方案

根据绩效评价指标及分值权重的设定和沟通情况，并结合本地区现状和病死猪无害化处理管理规定，计划绩效评价实施工作，设置绩效评价范围、评价思路、评价指标体系等，编制绩效评价实施方案和 workflows。

2. 现场实施

根据前期调查情况向实施单位提出《绩效评价补充资料清单》，按照审定的绩效评价实施方案，通过评价人员分工安排、现场资料核查、现场调研核实、人员访谈和问卷调研等方式实施评价工作。

（1）人员分工安排

绩效评价组由具有相关业务知识、综合实力、业务技能、品德素质俱佳的人员组成，必要时聘请相关业务专家参与。

（2）资料核查和调研核实

评价组通过查阅相关资料，核查无害化处理项目评价指标基础数据情况。通过实地核查、检查相关评价资料，开展与相关人员进行多范围、多方式沟通访谈工作。

（3）深入开展问卷调查

按照设定的绩效目标和指标体系，结合无害化处理项目特点，评价组选取养殖场（户）、无害化处理场及社会群众三个群体进行社会调查问卷，调研、分析病死猪无害化处理补助资金项目实施的效果及目标实现情况。

3. 分析评价

绩效评价组召开研讨会，对收集到的评价资料从决策、过程、产出、效益等多方面进行综合分析评价，包括：

（1）汇总、整理现场和非现场评价过程中取得的各项评价资料、基础数据。

（2）对资料核对信息、数据对比信息进行分析判断，初步计算出各项三级指标分值。

（3）发现项目实施过程中存在的主要问题，结合政策导向和病死猪无害化处理实际情况，分析问题形成的原因，提出相关改进建议和措施；补充收集评价资料，对补充的资料进行分析评价，形成初步评价结论。

（4）事务所内部专家组对评价资料和初步评价结论进行研讨，最终形成评价结论。

4. 提交报告

根据分析评价结果撰写绩效评价报告，完成初步评价意见。与市财政局农业科、市农业农村局兽医科交流评价意见，并根据反馈情况修订、完善，形成最终结论，提交绩效评价报告。

5. 资料归档

整理项目绩效评价相关资料，分类归集项目全过程资

料，建立项目活动档案目录，并按规定进行移交。

三、综合评价情况及评价结论

（一）综合评价情况

新乡市 2021 年度生猪规模养殖病死猪无害化处理项目立项依据充分、过程规范、制度建设基本完善，通过对病死猪进行无害化处理，对有效防控重大动物疫病传播、保障猪肉产品质量安全、减少环境污染、促进生猪生产持续健康发展等方面发挥了重要作用。

同时项目也存在县（区）级补助资金配套及发放不及时、对生猪散养户的监管不全面、工作流程规范性有待提高、预算编制偏差较大等问题。

（二）评价结论

依据设定的绩效评价指标体系以及评价标准，本次绩效评价得分为 79.05 分，根据财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号）有关规定，绩效评价等级为“中”。具体情况见表 3。

表 3 总体评价得分情况表

指标	A 决策	B 过程	C 产出	D 效益	总分
分值	12	26	28	34	100
得分	11.00	19.12	22.93	26.00	79.05
得分率	91.67%	73.54%	81.89%	76.47%	79.05%

四、绩效评价指标分析

（一）决策指标情况

决策指标主要从项目立项、绩效目标、资金预算三个方面，考察项目立项的充分性和规范性、绩效目标的合理性和明确性、预算编制的科学性等。决策指标具体设置 3 个二级指标、5 个三级指标。该项指标设置分值 12 分，扣除分值 1 分，实际评价得分 11 分。具体明细如表 3-1。

表 3-1 决策指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	扣分
决策	项目立项	立项依据充分性	2	2	
		立项程序规范性	2	2	
	绩效目标	绩效目标合理性	2	2	
		绩效指标明确性	2	2	
	资金预算	预算编制科学性	4	3	1
合计			12	11	1

评分说明：

1. 立项依据充分性（2 分）：项目立项依据国务院办公厅下发《关于促进生猪生产平稳健康持续发展防止市场供应和价格大幅波动的通知》（国办发〔2011〕26 号），符合国民经济发展规划、行业发展规划和相关政策，与部门职责范围相符。根据评分细则，本项指标得分 2 分。

2. 立项程序规范性（2 分）：项目立项程序符合规定，审批文件、材料符合要求，立项程序规范。根据评分细则，本项

指标得分 2 分。

3. 绩效目标合理性（2 分）：项目绩效目标设置依据充分、与项目内容相关、符合客观实际，根据评分细则，本项指标得分 2 分。

4. 绩效指标明确性（2 分）：项目支出绩效目标申报表中绩效目标具体，指标值清晰可衡量，根据评分细则，本项指标得分 2 分。

5. 预算编制科学性（4 分）：预算数与实际发生额差额较大，与工作任务不相匹配。根据评分细则，本项指标扣 1 分，得分 3 分。

（二）过程指标情况

过程指标主要从资金管理、业务管理两个方面，考察管理制度健全性和执行情况、项目质量控制水平、资金到位情况和使用情况、预算执行情况、财务管理制度健全水平等。过程指标具体设置 2 个二级指标、5 个三级指标。该项指标设置分值 26 分，扣除分值 6.88 分，实际评价得分 19.12 分，具体明细如表 3-2。

表 3-2 过程指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	扣分
过程	资金管理	资金到位率	8	6.01	1.99
		预算执行率	6	4.11	1.89
		资金使用合规性	4	3	1
	业务管理	管理制度健全性	4	4	

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	扣分
		制度执行有效性	4	2	2
合计			26	19.12	6.88

评分说明：

1. **资金到位率（8分）：**截至2021年12月31日，中央及省级资金实际到位779.64万元，资金到位率100%；市级资金实际到位79.29万元，资金到位率100%；县级应到位资金198.21万元，实际到位资金66.84万元，资金到位率33.72%。根据评分细则，本项指标扣1.99分，得分6.01分。

2. **预算执行率（6分）：**截至2021年12月31日，项目实际到位资金925.77万元，实际支出资金634.11万元，预算执行率68.50%。根据评分细则，本项指标扣1.89分，得分4.11分。

3. **资金使用合规性（4分）：**资金支出对象符合规定，拨付手续完整，但资金存在未及时发放情况。根据评分细则，本项指标扣1分，得分3分。

4. **管理制度健全性（4分）：**财务管理制度健全，按规定制定了项目相关管理制度。根据评分细则，本项指标得分4分。

5. **制度执行有效性（4分）：**基层防疫工作站、村级防疫员在具体实施过程中，存在上传照片不清晰、病死猪无耳标等现象，工作流程不规范，未完全按照标准流程规范操作。根据评分细则，本项指标扣2分，得分2分。

（三）产出指标情况

项目产出指标主要从产出数量、产出质量、产出时效三个方面，考察项目是否完成预定的产出工作任务等。产出指标具体设置 3 个二级指标、5 个三级指标。该项指标设置分值 28 分，扣除分值 5.07 分，实际评价得分 22.93 分。具体明细如表 3-3。

表 3-3 项目产出指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	扣分
产出	数量指标	补贴工作完成率	5	5	
	质量指标	补贴标准达标率	5	5	
		病死猪无害化处理质量	6	6	
	时效指标	配套资金及时足额拨付	6	3.33	2.67
		补助资金发放及时性	6	3.6	2.4
合计			28	22.93	5.07

评分说明：

1. 补贴工作完成率（5 分）：2020 年 3 月至 2021 年 2 月期间实际补贴病死猪 132143 头，实际上报并处理病死猪 132143 头，补贴工作完成率 100%。根据评分细则，本项指标得分 5 分。

2. 补贴标准达标率（5 分）：各县（市、区）补贴标准均为 80 元/头，符合文件规定。根据评分细则，本项指标得分 5 分。

3. 病死猪无害化处理质量（6 分）：各地区病死猪无害化处理工作流程合规、方式合理，无害化处理场处理设备符合国家标准，处理质量良好。根据评分细则，本项指标得分 6 分。

4. 配套资金及时足额拨付（6分）：截至2021年12月31日，中央及省、市级配套资金已经足额拨付，除辉县市、卫辉市、卫滨区外，其他县（区）级补助资金尚未足额拨付到位。根据评分细则，本项指标扣2.67分，得分3.33分。

5. 补助资金发放及时性（6分）：截至2021年12月31日，应发放补助资金1,057.14万元，实际发放634.11万元，补助资金发放率为59.98%。根据评分细则，本项指标扣2.4分，得分3.6分。

（四）效益指标情况

效益指标主要从社会效益、生态效益、可持续影响、满意度四个角度进行考核。考察项目实现社会效益、生态效益、可持续影响情况以及补贴对象对政府补贴政策知晓度和服务的满意度。效益指标具体设置4个二级指标、5个三级指标。该项指标设置分数34分，扣除分值8分，实际评价得分26分。具体明细如表3-4。

表 3-4 效益指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	扣分
效益	社会效益	补贴政策知晓度	5	4	1
		有效防控重大动物疫病风险	6	6	
	生态效益	无害化处理对环境的改善程度	9	6	3
	可持续影响	促进生猪生产持续健康发展	6	5	1
	满意度	补贴对象满意度	8	5	3
合计			34	26	8

评分说明：

1. 补贴政策知晓度（5分）：对无害化处理场、养殖场（户）发放调查问卷 80 份，收回有效问卷 80 份，统计结果显示 77 份知晓，3 份不知晓，补贴政策知晓度 96%。根据评分细则，本项指标扣 1 分，得分 4 分。

2. 有效防控重大动物疫病风险（6分）：评价期间未发生重大动物疫病，未发现未经检疫猪肉产品流入市场，能够有效防控重大动物疫病，保障人民群众身体健康。根据评分细则，本项指标得分 6 分。

3. 无害化处理对环境的改善程度（9分）：各地无害化处理场均按照规定每年进行环境检测，提供的环境检测报告结果显示均达标。但根据实地走访、问卷调查结果，个别地区零星存在随意抛弃、私自填埋病死猪现象，可能对环境造成污染。根据评分细则，本项指标扣 3 分，得分 6 分。

4. 促进生猪生产持续健康发展（6分）：项目实施单位制定了无害化处理工作中长期计划，对无害化处理场及规模养殖场（小区）实施了有效监管，但无害化处理体系不够完善，有些地区未设立无害化处理场，例如获嘉县、凤泉区、延津县、新乡县，在上述未设立无害化处理场的地区，养殖场（户）自行处理自觉性不高，可能存在疫病传播及污染环境的风险，影响生猪生产持续健康发展。根据评分细则，本项指标扣 1 分，得分 5 分。

5. 补贴对象满意度（8分）：通过对养殖场（户）、无害

化处理场发放调查问卷，共发放调查问卷 80 份，收回有效问卷 80 份，统计结果显示，补贴对象综合满意度为 92%。按照评分细则，本项指标扣 3 分，得分 5 分。

调查问卷具体情况详见附件 2：《满意度调查问卷报告》。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

1. 通过对项目实施，有效减少了我市生猪养殖环节规模养殖场（小区）乱抛乱弃、自行处理病死猪的数量，降低了因病死猪处理不当造成生猪疫病流行等事件发生的风险。通过对病死猪实施无害化处理，有效防止了病死猪肉流向市场、流入餐桌，从源头上保障了猪肉产品质量安全，保障人民群众身体健康，产生了明显的社会效益。

2. 建成了覆盖饲养、屠宰、经营、运输各环节的病死猪无害化处理体系，将病死猪无害化处理补助范围由规模化养殖场（小区）扩大到生猪散养户，确保全市生猪养殖、运输、屠宰、经营各环节的无害化处理全覆盖。

（二）存在的问题及原因分析

1. 无害化处理补助资金未及时足额发放

截至 2021 年 12 月 31 日，中央及省、市级配套资金已经拨付到位，卫辉市、卫滨区已足额配套发放，辉县市本级应配套资金 114.099 万元，实际到位并发放 55.571 万元，其他县（区）本级配套资金连同上级拨付资金均未足额发放。

2021 年度全市各县（市、区）应发放补助资金 1057.14 万

元，实际发放 634.11 万元，发放率为 59.98%。补助资金未及时发放，影响补助资金使用效益。

部分资金未发放原因为：市级资金到位时间在 2021 年 12 月末，部分县区 2022 年财政启用新系统，新老财政系统更替导致未能及时启动支付程序。

2. 预算目标与实际偏差较大，预算执行率低

项目年度预算在上年度病死猪实际发生数量基础上结合政策导向适当增加，未针对预算年度生猪实际存栏数量、补助期已发生病死猪数量、历史病死率等数据进行充分论证和测算，2021 年度市级预算资金 180 万元，实际安排市级配套资金 79.29 万元，与预算数偏差较大。

项目实际到位资金 925.77 万元，实际发放 634.11 万元，预算执行率 68.5%。预算执行率偏低，影响财政资金使用效率。

3. 补助政策宣传不够深入、全面

评价组对养殖场（户）、无害化处理场实施问卷调查，发出问卷 80 份，收回有效问卷 80 份，其中 3 户养殖场（户）对补助政策不了解或了解不全面，不利于无害化处理政策的全面贯彻落实。

4. 无害化处理体系有待完善，监管有待加强

目前新乡县、获嘉县、凤泉区等部分县区未设立无害化处理场，仍然沿用弃尸井、深埋等自行处理方法，存在环境污染及分散处理监管不到位的风险。

通过查看无害化处理台账发现，在收集和处理病死猪工作

的执行过程中，有些地区存在上传照片不清晰、病死猪无耳标、难以清楚辨识等现象。在对无害化处理场相关工作人员的访谈中得知，一些地区零星存在收捡到无主病死猪情况，说明当地仍存在零星病死猪随意抛弃现象，监管较为薄弱。

六、有关建议

（一）加强预算执行力度，及时足额发放补助资金

建议市、县（区）级财政部门根据《关于进一步加强病死畜禽无害化处理工作的通知》（农牧发〔2020〕6号）要求，足额安排资金；中央和省级财政资金下达后，市县财政应及时将补助资金配套到位，并采取定期结算等方式及时发放补助，减轻无害化处理企业和养殖场（户）的资金压力，保证病死猪全部经过无害化处理，杜绝病害生猪产品流入市场，保障肉品质量安全，切实维护消费者利益。

（二）加强预算绩效目标编制，降低预算偏差

建议市农业农村局在编制年度预算时，依据政府有关政策导向和上年实际补贴金额的基础上，充分考虑预算年度本地区生猪预计存栏数量、已发生数量、历史病死率等可获得的数据进行测算，使预算目标更加切合实际，降低预算偏差。

（三）强化政策宣传力度

建议新乡市农业农村局及基层畜牧部门加强对补助政策的宣传力度，让所有补助对象包括散养户都能全面了解国家补助政策，充分发挥补助资金作用，实现病死猪应处理均处理，从而有效防控重大动物疫病传播，保障猪肉产品质量安全，减少

环境污染，促进生猪生产持续健康发展。

（四）完善无害化处理体系，加强监管

针对尚未设立无害化处理场的县（市、区），建议新乡市农业农村局指导各地根据本地区生猪养殖规模变化情况和发展规划，鼓励增加设立无害化处理场，提高无害化处理质量，做到新乡地区无害化处理场全覆盖，将病死猪违规处理风险降到最低，有力保障我市生猪生产持续健康发展。

建议各县（市、区）农业农村局加强各环节工作的规范性，提高上传照片清晰度，做到上报病死猪耳标清楚可辨，照片和处理台账一一对应，防止弄虚作假。同时，尽快完善无害化处理管理制度，制定切实可行的监管机制，加强对散养户的政策宣导，引导其按照规定的流程处理病死猪，防止因病死猪处理不当导致传播疫病甚至流向市场影响食品安全。

七、其他需要说明的事项


本评价结果依据评价客体提供的各项基础资料，运用规定的评价方法，实施必要的评价程序而得出。评价工作组保证本次评价工作全过程的公正和公平，各项评价基础资料的真实性与完整性由评价客体负责。未经评价组织机构同意，任何单位和个人不得将本评价结果对外公布。本报告仅供主管部门对生猪配套款项目进行评价参考事宜之用，非法律、行政法规规定，报告的全部或部分内容不得提供给其他任何单位和个人，不得见诸于公开媒体。因报告使用不当造成的一切后果与本评价机构无关。

- 附件：1. 项目绩效评价指标评分表
2. 项目满意度调查问卷报告
3. 项目补助资金到位及发放时间表
4. 项目补助资金到位情况表
5. 病死猪无害化处理情况表
6. 项目补助工作完成情况表

评价机构负责人（签字）：



主评人（签字）：



河南中新会计师事务所有限公司

2022年1月10日



附件 1

项目绩效评价指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	权重 分值	指标解释	指标说明	评分细则	评价 得分	评分说明
A 决策指标 (12 分)	A1 项目立项 (4 分)	A11 立项依据充分性	2	考核立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	1. 决策 (立项) 是否符合国民经济发展规划、行业发展规划和相关政策。 2. 决策 (立项) 是否与部门职责范围相符。	符合一项得 1 分。	2	项目立项依据国务院办公厅下发《关于促进生猪生产平稳健康发展持续发展防止市场供应和价格大幅波动的通知》(国办发〔2011〕26 号),符合国民经济发展规划、行业发展规划和相关政策,与部门职责范围相符。根据评分细则,本项指标得分 2 分。
		A12 立项程序规范性	2	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	1. 预算支出是否按照规定的程序申请设立。 2. 审批文件、材料是否符合相关要求。	符合一项得 1 分。	2	项目立项程序符合规定,审批文件、材料符合要求,立项程序规范。根据评分细则,本项指标得分 2 分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重 分值	指标解释	指标说明	评分细则	评价 得分	评分说明
	A2 绩效目标 (4分)	A21 绩效目标合理性	2	绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,反映和考核项目绩效目标的实施情况。	1. 项目绩效目标设置依据充分。 2. 项目绩效目标与实际工作内容相关性、符合客观实际。	符合一项得1分。	2	项目绩效目标设置依据充分、与项目内容相关、符合客观实际,根据评分细则,本项指标得分2分。
		A22 绩效目标明确性	2	设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明确化情况。	1. 项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标。 2. 通过清晰、可衡量的指标值予以体现。	符合一项得1分。	2	项目支出绩效目标申报表中绩效目标具体,指标值清晰可衡量,根据评分细则,本项指标得分2分。
	A3 资金预算 (4分)	A31 预算编制科学性	4	项目预算编制经过科学论证、资金标准与年度目标相适应,用以反映和考核项目的科学性、合理性。	1. 预算编制是否经过科学论证; 2. 预算内容与项目内容是否匹配; 3. 预算额度测算依据是否充分,是否按照标准编制; 4. 预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	符合一项得1分。	3	预算数与实际发生额差额较大,与工作任务不相匹配。根据评分细则,本项指标扣1分,得分3分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重 分值	指标解释	指标说明	评分细则	评价 得分	评分说明
B 过程指标 (26分)	B1 资金管理 (18分)	B11 资金到位率	8	考核中央及省级、市级、县级、区级财政补贴实际到位资金与应到位资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施总体保障程度。	资金到位率=实际到位资金/应配套资金*100%	中央及省级、市本级、各县(市)区级的资金到位率分别按照到位率计算得分: 1.得分=中央及省级资金到位率*2 2.得分=市本级资金到位率*3 3.得分=各县(市)、区资金到位率*3	6.01	截至2021年12月31日,中央及省级资金实际到位779.64万元,资金到位率100%;市级资金实际到位79.29万元,资金到位率100%;县级资金到位率100%;实际到位资金198.21万元,资金到位率66.84%,资金到位率33.72%。根据评分细则,本项目指标扣1.99分,得分6.01分。
		B12 预算执行率	6	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目市级预算执行情况。	预算执行率=实际支出资金/实际到位资金*100%	得分=实际预算执行率*6	4.11	截至2021年12月31日,项目实际到位资金925.77万元,实际支出资金634.11万元,预算执行率68.5%。根据评分细则,本项目指标扣1.89分,得分4.11分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	指标解释	指标说明	评分细则	评价得分	评分说明
		B13 资金使用合规性	4	项目资金使用是否符合相关财务管理制度的规定,用以反映和考核项目资金运行的情况。	1. 是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; 2. 资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; 3. 是否符合项目预算批复或合同规定的用途; 4. 是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	符合一项得1分。	3	资金支出对象符合规定,拨付手续完整,但资金存在未及时发放情况。根据评分细则,本项指标扣1分,得分3分。
	B2 业务管理 (8分)	B21 管理制度健全性	4	考核项目实施单位的财务和业财务管理制度的健全,财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	1. 按照国家规定的财务管理制度的执行。 2. 县(区)农业局制定了无害化处理监管制度。	符合一项得2分。	4	财务管理制度健全,按规定制定了项目相关管理制度。根据评分细则,本项指标得分4分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	指标解释	指标说明	评分细则	评价得分	评分说明
		B22 制度执行有效性	4	考核项目实施单位和基层执行单位对无害化处理制度执行情况。	1. 项目实施单位按照省农业农村厅、市农业农村局文件要求组织开展无害化处理工作。 2. 基层执行单位按照上级制定的标准规范无害化处理流程规范操作。	符合一项得2分。	2	项目主管单位开展的无害化处理工作符合上级文件要求，但基层单位在具体实施过程中，存在上传照片不清晰、病死猪无耳标等现象，工作流程不规范，未完全按照标准流程规范操作。根据评分细则，本项指标扣2分，得分2分。
C 产出指标 (28分)	C1 数量指标 (5分)	C11 补贴工作完成率	5	考核实际补贴病死猪无害化处理数量与上报数量的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	实际完成率=实补头数/应补头数(上报头数)*100%	得分=实际完成率*5	5	2020年3月至2021年2月期间实际补贴病死猪132143头，实际上报并处理病死猪132143头，实际工作完成率100%。根据评分细则，本项指标得分5分。
	C2 质量指标 (11分)	C21 补贴标准达标率	5	考核是否按照文件规定的补贴标准进行补贴。	补贴标准为80元/头	全部地区按照80元/头标准执行得5分，出现一个县区不符合标准扣一分，扣完为止。	5	各地区补贴标准均为80元/头，符合文件规定。根据评分细则，本项指标得分5分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	指标解释	指标说明	评分细则	评价得分	评分说明
C3 时效指标 (12分)		C22 病死猪无害化处理质量	6	考核病死猪无害化处理质量。	1. 病死猪无害化处理流程合规; 2. 病死猪无害化处理方式合理。	符合一项得3分。	6	各地区病死猪无害化处理工作流程合规、方式合理,无害化处理场处理设备符合国家标准,处理质量良好。根据评分细则,本项指标得分6分。
		C31 配套资金及时足额到位	6	考核市、县(区)级是否按上级拨付资金时间及足额配套。	中央和省级财政资金下达后,市、县级财政应及时足额配套。	1. 市级资金及时足额配套得2分; 2. 县级资金全部按时足额配套得4分,按及时足额配套的县区数量占比得分。	3.33	截至2021年12月31日,中央及省、市级配套资金已经足额配套,除卫辉市、卫滨区外,其他县(区)级补助资金尚未足额配套到位。根据评分细则,本项指标扣2.67分,得分3.33分。
		C32 补助资金发放及时性	6	考核各县(市、区)病死猪无害化处理补助资金是否按规定及时发放到位。	病死猪无害化处理补助资金按国家有关规定及时发放到位。 补助资金发放率=实际发放补助金额/应发放补助金额*100%	得分=补助资金发放率*6	3.6	截至2021年12月31日,应发放补助资金1,057.14万元,实际发放634.11万元,发放率为59.98%。根据评分细则,本项指标扣2.4分,得分3.6分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	指标解释	指标说明	评分细则	评价得分	评分说明
D 效益指标 (34分)	D1 社会效益 (11分)	D11 补贴政策知晓度	5	考核实施单位对补贴政策进行宣传, 应补贴对象的知晓程度	通过对养殖场(户)进行调查, 分析补贴对象对补贴政策的知晓程度。	补贴政策知晓度大于等于98%得5分, 每低1%扣0.5分, 扣完为止。	4	对无害化处理场、养殖场(户)发放调查问卷80份, 收回有效问卷80份, 统计结果显示77份知晓, 3份不知晓, 补贴政策知晓度96%。根据评分细则, 本项指标扣1分, 得分4分。
		D12 有效防控重大动物疫病风险	6	考核项目是否能够有效防控重大动物疫病风险, 从而带来社会效益。	1. 未引发重大动物疫情; 2. 未发现未经检疫猪肉产品流入市场相关报道; 3. 能够有效防控重大动物疫病, 保障动物产品质量安全, 保障人民群众身体健康。	本项指标满分6分, 根据社会调查、现场调研现存在一处问题扣2分。	6	评价期间未发生重大动物疫病, 未发现未经检疫猪肉产品流入市场, 能够有效防控重大动物疫病, 保障人民群众身体健康。根据评分细则, 本项指标得分6分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重 分值	指标解释	指标说明	评分细则	评价 得分	评分说明
	D2 生态效益 (9 分)	D21 无害化处理对环境的改善程度	9	考核是否按照无害化处理的规范进行技术处理,对生态环境改善程度。	1.无害化处理场的环 境检测结果达标; 2.通过对社会调查,调查对象对病死猪无害化处理改善生态环境的满意度达到 95%以上。 3.未发现随意抛弃、私自填埋病死猪现象	符合一项得 3 分。	6	各地无害化处理场均按照规定每年进行环境检测,提供的环境检测报告结果显示均达标。但根据实地走访、问卷调查结果,个别地区零星存在随意抛弃、私自填埋病死猪现象,可能对环境造成污染。根据评分细则,本项指标扣 3 分,得分 6 分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	指标解释	指标说明	评分细则	评价得分	评分说明
	D3 可持续影响(6分)	D31 促进生猪生产持续健康发展	6	考核促进生猪生产持续健康发展,提高工艺水平,处理技术持续改善及规范。	<p>1. 制定无害化处理中长期计划;</p> <p>2. 对无害化处理实施有效监管,促进生猪无害化处理持续发展;</p> <p>3. 建立了完善的无害化处理体系,无害化处理场的处理能力能够满足本地区处理需求。</p>	<p>1. 制定了无害化处理中长期计划得2分;</p> <p>2. 对无害化处理实施有效监管,无害化处理符合规定得2分;</p> <p>3. 建立了完善的无害化处理体系,无害化处理能力能够满足本地区需求得2分</p> <p>符合每项指标说明得2分,不完全符合,发现一处问题扣1分。</p>	5	项目实施单位制定了无害化处理工作中长期计划,对无害化处理场及规模养殖场(小区)实施了有效监管,但无害化处理体系不够完善,有些地区未设立无害化处理场(户)自行处理自觉性不高,可能存在疫病传播及污染环境的风险,难以满足当地无害化处理需求,影响生猪产持续健康发展。根据评分细则,本项指标扣1分,得分5分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重 分值	指标解释	指标说明	评分细则	评价 得分	评分说明
	D4 满意度 (8 分)	D41 补贴对象 满意度	8	考核补贴对象 对政府补贴政 策和服务的满 意度。	补贴对象满意度目标 值达到 95%。	补贴对象满意 度大于等于 95% 得 8 分, 每低一 个百分点扣一 分, 扣完为止。	5	通过对养殖场(户)、无害化处 理场发放调查问卷, 共发放调查 问卷 80 份, 收回有效问卷 80 份, 统计结果显示, 补贴对象综合满 意度为 92%。按照评分细则, 本 项指标扣 3 分, 得分 5 分。
合计			100				79.05	

附件 2

项目满意度调查问卷报告

评价组在实地调研过程中，针对 2021 年度新乡市无害化处理病死猪补贴项目进行了问卷调查，调查对象为随机选取的各实施补贴区域的处理场、规模养殖场（户）、散养户及社会公众，并对调查结果进行了统计、分析。共发放问卷 100 份，收回 100 份，问卷回收率和有效率为 100%。问卷设计提问内容分四个方面：一是基本问题，对调查对象的养殖规模、无害化处理数量、是否拿到补贴资金等问题进行了解；二是就实行的病死猪补贴政策的满意度进行了解；三是对无害化处理补贴工作执行的满意度进行了解；四是对目前政府实施的政策对环境保护、食品安全保障的满意度进行了解。现将满意程度调查结果报告如下：

（一）问卷内容结果分析

1. 抽取新乡市辖区内 4 个规模较大的无害化处理场进行问卷调查。通过问卷调查回馈情况看，得分率统计结果如下：

分值	问题 1	问题 2	问题 3	问题 4	问题 5	合计
平均分	3.5	3.75	4.5	5	3.25	20
得分率	70%	75%	90%	100%	65%	80%

问题说明：

问题 1：您对当前病死猪无害化处理补贴政策标准和范围的满意度为：

A、非常满意（5分） B、满意（4分） C、一般（3分） D、不太满意（2分） E、不满意（0分） F、不清楚（0分）

问题 2：您对当前病死猪无害化处理补贴政策宣传力度的满意度为：

A、非常满意（5分） B、满意（4分） C、一般（3分） D、不太满意（2分） E、不满意（0分） F、不清楚（0分）

问题 3：您对目前病死猪无害化处理的及时性和便捷性的满意度为：

A、非常满意（5分） B、满意（4分） C、一般（3分） D、不太满意（2分） E、不满意（0分） F、不清楚（0分）

问题 4：您对目前病死猪无害化处理的做法对生态环境保护及食品安全保护的满意度为：

A、非常满意（5分） B、满意（4分） C、一般（3分） D、不太满意（2分） E、不满意（0分） F、不清楚（0分）

问题 5：您对目前我市执行的病死猪无害化处理补贴工作的整体满意度为：

A、非常满意（5分） B、满意（4分） C、一般（3分） D、不太满意（2分） E、不满意（0分） F、不清楚（0分）

2. 从各区域随机抽取 76 个养殖场、散养户进行调查。通过问卷调查回馈情况看,统计结果如下:

分值	问题 1	问题 2	问题 3	问题 4	问题 5	合计
平均分	4.42	4.57	4.84	4.84	4.43	23.11
得分率	88.42%	91.32%	96.84%	96.84%	88.68%	92.42%

问题说明：

问题 1：您对当前病死猪无害化处理补贴政策标准和范围的满意度为：

A、非常满意（5 分） B、满意（4 分） C、一般（3 分） D、不太满意（2 分） E、不清楚（0 分）

问题 2：您对当前病死猪无害化处理补贴政策宣传力度的满意度为：

A、非常满意（5 分） B、满意（4 分） C、一般（3 分） D、不太满意（2 分） E、不清楚（0 分）

问题 3：您对目前病死猪无害化处理的及时性和便捷性的满意度为：

A、非常满意（5 分） B、满意（4 分） C、一般（3 分） D、不太满意（2 分） E、不清楚（0 分）

问题 4：您对目前病死猪无害化处理的办法对生态环境保护及食品安全保护的满意度为：

A、非常满意（5 分） B、满意（4 分） C、一般（3 分） D、不太满意（2 分） E、不清楚（0 分）

问题 5：您对目前我市执行的病死猪无害化处理补贴工作的整

体满意度为：

A、非常满意（5分） B、满意（4分） C、一般（3分） D、不太满意（2分） E、不清楚（0分）

3. 随机对 20 名社会群众进行问卷调查。通过问卷调查回馈情况看，统计结果如下：

分值	问题 1	问题 2	问题 3	问题 4	问题 5	合计
平均分	4.4	5	4.95	5	4.75	24.1
得分率	88%	100%	99%	100%	95%	96%

问题说明：

问题 1：您所知道的养殖户处置病死猪的方式为：

A、报乡镇兽医部门拉走处理（5分） B、自行填埋（2分） C、出售给小贩或屠宰场（0分） D、自行屠宰处置（0分） E、不清楚

问题 2：附近的病死猪处理方式对您的日常生活可能带来的影响为：

A、空气污染，气味难闻（0分） B、污染水源（0分） C、噪音较大（3分） D、其他_____（2分） E、没啥影响（5分）

问题 3：您对当前我市病死猪无害化处置的做法是否满意？

A、非常满意（5分） B、满意（4分） C、一般（3分） D、不太满意（2分） 问题 4：您是否遇到过市场上有私自屠宰售卖病死猪的情况？

A、遇到过（0分） B、没见过（5分） C、不清楚（5分）

问题 5：您是否遇到过路边有丢弃病死猪的情况？

A、遇到过（0 分） B、没见过（5 分） C、不清楚（5 分）

（二）满意度调查结果

1. 生态环境影响满意度得分情况为：对无害化处理场、养殖场（户）及社会群众发放调查问卷 100 份，收回调查问卷 100 份，得分总计 487 分，平均分 4.87 分（满分 5 分），得分率 97%，详见表 1。

表 1 生态环境影响满意度统计表

调查对象	得分	份数	得分率
养殖场（户）	368	76	97%
处理场	20	4	100%
周边群众	99	20	99%
合计	487	100	97%

2. 补贴政策满意度指标综合得分情况为：对无害化处理场、养殖场（户）发放调查问卷 80 份，收回调查问卷 80 份，得分总计 1836 分，平均分 22.95 分（满分 25 分），得分率 92%，详见表 2。

表 2 补贴政策满意度统计表

调查对象	得分	份数	得分率
养殖场（户）	1756	76	92%
处理场	80	4	80%
合计	1836	80	92%

3. 补贴政策知晓度指标统计情况为：对无害化处理场、养殖场（户）发放调查问卷 80 份，收回有效问卷 80 份，统计结果显示 77 份知晓，3 份不知晓，补贴政策知晓度 96%，详见表 3。

表 3 补贴政策知晓度统计表

调查对象	份数	知晓	不知晓
养殖场（户）	76	73	3
处理场	4	4	0
合计	80	77	3

知晓度为 $77/80 \times 100\% = 96\%$ 。

附件 3

项目补助资金到位及发放时间表

县区名称	中央及省级资金 到位时间	市级配套资金 到位时间	县级配套资金到位时间	补贴资金是否发放
辉县市	2021.3	2021.12	2021.12	已发放
卫辉市	2021.3	2021.12	2021.12	已发放
新乡县	2021.3	2021.12	未到位	未发放
获嘉县	2021.3	2021.12	未到位	未发放
原阳县	2021.3	2021.12	未到位	已发放
延津县	2021.3	2021.12	未到位	未发放
凤泉区	2021.3	2021.12	未到位	未发放
牧野区	未申请	未申请	未申请	不适用
红旗区	2021.3	2021.12	未到位	未发放
卫滨区	2021.3	2021.12	2021.12	已发放
高新区	未申请	未申请	未申请	不适用
平原新区	2021.3	2021.12	未到位	未发放

附件 4

项目补助资金到位情况表

金额单位：万元

县区名称	无害化处理数量(头)	应到位资金				实际到位资金				资金到位率			
		中央/省级	市级	区县(市)	合计	中央/省级	市级	区县(市)	合计	中央/省级	市级	区县(市)	合计
辉县市	76,066	448.789	45.640	114.099	608.528	448.789	45.640	55.571	550	100%	100%	49%	90%
卫辉市	7,243	42.734	4.3458	10.8645	57.944	42.734	4.3458	10.8645	57.944	100%	100%	100%	100%
新乡县	224	1.322	0.1344	0.336	1.792	1.322	0.1344	0.00	1.456	100%	100%	0%	81%
获嘉县	2,620	15.458	1.572	3.93	20.960	15.458	1.572	0.00	17.030	100%	100%	0%	81%
原阳县	40,016	236.094	24.0096	60.024	320.128	236.094	24.0096	0.00	260.104	100%	100%	0%	81%
延津县	4,388	25.889	2.6328	6.582	35.104	25.889	2.6328	0.00	28.522	100%	100%	0%	81%
凤泉区	496	2.926	0.2976	0.744	3.968	2.926	0.2976	0.00	3.224	100%	100%	0%	81%
牧野区	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	不适用	不适用	不适用	不适用
红旗区	46	0.271	0.0276	0.069	0.368	0.271	0.0276	0.00	0.299	100%	100%	0%	81%
卫滨区	269	1.587	0.1614	0.4035	2.152	1.587	0.1614	0.4035	2.152	100%	100%	100%	100%
高新区	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	不适用	不适用	不适用	不适用
平原新区	775	4.573	0.465	1.1625	6.200	4.573	0.465	0.00	5.038	100%	100%	0%	81%
合计	132,143	779.6437	79.2858	198.2145	1,057.144	779.6437	79.2858	66.84	925.77	100%	100%	33.72%	88%

附件 5

病死猪无害化处理情况表

县区名称	上报病死猪 总头数	无害化处理 总头数	无害化处理率
辉县市	76,066	76,066	100%
卫辉市	7,243	7,243	100%
新乡县	224	224	100%
获嘉县	2,620	2,620	100%
原阳县	40,016	40,016	100%
延津县	4,388	4,388	100%
凤泉区	496	496	100%
牧野区	0	0	不适用
红旗区	46	46	100%
卫滨区	269	269	100%
高新区	0	0	不适用
平原新区	775	775	100%
合计	132,143	132,143	100%

附件 6

项目补助工作完成情况表

县区名称	应补贴病死猪头数	实际补贴病死猪头数	补贴工作完成率
辉县市	76,066	76,066	100%
卫辉市	7,243	7,243	100%
新乡县	224	224	100%
获嘉县	2,620	2,620	100%
原阳县	40,016	40,016	100%
延津县	4,388	4,388	100%
凤泉区	496	496	100%
牧野区	0	0	不适用
红旗区	46	46	100%
卫滨区	269	269	100%
高新区	0	0	不适用
平原新区	775	775	100%
合计	132,143	132,143	100%